

اصلاح

یہ رسالہ سنی شیعہ نیچری وہابی سب کے لئے ہے

پہلی قسم کی اصلاح

ثوہتہ شیعہ کی حمایت و ترقی

منبر بابت ماہ بیع الثانی ۱۳۲۵ھ جلد ۲

نمبر شمار	فہرست مضامین	اسماء مضمون نگار	صفحہ
۱	حرمتہ الخمس	ادبیر	۲
۲	الآل والاصحاب	"	۹
۳	نبوت یزید دوبارہ	"	۱۳
۴	کتاب الاعتزاز	"	۱۷
۵	شیعہ سنی ہندو کی تقویہ داری	جناب عبداللطیف خان صاحب جنفی	۲۰
۶	توہین رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم	ادبیر	۲۵
۷	ترجمہ قرآن من تحریف	جناب سید محمد اسحق صاحب انجمن	۳۱
۸	نقش سلیمانی	جناب مولوی محمد لطیف صاحب رنگی پوری	۳۴
۹	جناب امام موسی کاظم علیہ السلام اور لیکٹا ہب	جناب مرزا محمد عباس صاحب مظفر نگر	۳۷
۱۰	مرتد بن عن الاسلام	ادبیر	۴۰
۱۱	انجمن تقویہ داری مولفین کلاں نور	جناب فیض حسن صاحب سرکاری	۴۳
۱۲	السفر کال سفر	ادبیر	۴۵
۱۳	مقدمہ سنیان لکھنؤ	"	۴۹
۱۴	حالات ایران	"	۵۲
۱۵	الامانہ	جناب شاہزادہ ماہ عالم صاحب گوانی حیدر آباد کن	۱
۱۶	تقدیر بخاری	جناب محمد احمدا دامت ظلہ	۱۷۵

مطالع اصلاح کچھوہ ضلع سارن سے شائع کیا گیا

منظف ریختنی از قند جنب حتی حب الحسن صاحب پستان شتر نو بخی گوئده جناب مرزا دوست محمد صاحب
میدان آباد نه ۱۲۴۵ جناب میر طایب علی صاحب رئیس الدیاد لشکران محفوظان و خوشمهر عسکری سلمه

میزان سابق را میخوانند میزان کل الانچه
اصلاح فقه مذکور بشی غازی الدین صاحب کتاب چارباغ و در بیان کجنگه من کی عرض کرد که چون
مزدت چه اصلاح بر شینگ کمینی کی طرف توجه کی۔

قومی اعظمیہ حافظہ علیٰ حسنین صاحب یکدیگر ضلع ابنتی کو اطلاع دیتے ہیں کہ جناب سید امیر کاظم صاحب
دو روزہ ناظم صاحب دو سالہ گیند ضلع بکھڑ غرض دیگر مومنین و جناب شاہ صفدر حسنین صاحب محمد و شہر کا ضلع لکھنؤ
و جناب حکیم حاجی عمر علی صاحب دہلی میں چندوسی و جناب سید انور علی صاحب کلرک و شہر اربلکندہ نے بطور امداد
معایت فرمایا۔ حافظہ صاحب ایک دفعہ اور قومی امداد کے خواہان ہیں کہ کچھ عطیہ ملے جو جائیں۔ مراسلات بنام صرف ہوئی
مدرسہ احسن المدارس شکار پور ضلع بلند شہر و جناب سید اعجاز حسنین صاحب بکھڑ غرض اب اطلاع دیتے ہیں کہ حافظہ
سید حامد حسنین صاحب نابینا کے قرآن مجید پورا حفظ کیا۔ ۱۴ صفر کو حلیہ و دستار بندی و تقسیم انعام طلبا منعقد ہوا۔
سے سند حفظ دی گئی۔ جزاکریمہ خیر امومنین سے لے کر یہ کہ کچھ قومی انعام عطا فرمائے۔ مراسلات بنام دہلی ضلع و ناظم
امام بارہ مو ضلع اعظم لکھنؤ۔ جناب سید علی جعفر صاحب کہتے ہیں اس قضیہ میں صرف سی جولاء ہون کی آبادی

جے جنگی تعداد دس ہزار سے زیادہ ہو اور اکثر دیوبانی ہیں جنگو امام باڑہ جو کہ جو عداوت جو ظاہر ہے بزرگانِ محض کا قدیم سے ایک امام باڑہ ہے جسکے ایک جزو زمین کے متعلق جو مدت تک مقدمات دیوبانی قائم رہے اور راجہ شکر عداوت حالیہ ایٹکورت الہ آباد سے اردھیم کو دخل باضا بطحا حاصل ہوا مقدمات کی زیر باہلو سے اب اتنی مقدار نہیں رہی کہ امام باڑہ کی حرمت ہو سکے تحفہ چالیس پچاس روپیہ بین اسکی تعمیر آسانی ممکن ہو اگر کو منین توجہ کریں تو اس کو فتنابی من امام مظلوم کی یادگار قائم رہ سکتی ہے ارباب بہت سو امید توجہ ہے۔

حضرت جناب محمد فوجدار خاں صاحب مدرسہ مدرسہ جمالی ضلع شاہ پور تھے اثنا عشر پر کا جواب ایک
مستلاشی حق کے لئے طلب فرماتے ہیں کیونکہ ایک شخص ذی علم اہل سنت سے تھے دیکھ رہا او سکے جواب کا خواہان
ہے وہ دین حق کا مستلاشی ہے اگر ارباب بہت سے کوئی صاحب عنایت فرمائیں تو عند اللہ ماجر ہو گئے۔

اصلاح کر مشکل یہ جو کہ مخفی کا جواب ایک کتاب میں نہیں ہے اور کے بارہ باب میں ہر باب کا جواب
 طرہ طرہ دیا گیا ہے جن میں بیت سی کن میں کیا ہے مثلاً پہلے باب کا جواب نیز حصہ شاعرہ جلالہ
 میں ہے اور نیز سیدنا صری میں اور نیز صرام تبار میں یہ دونوں کن میں چھپی نہیں۔ اسی طرح کتب
 اہمیت میں کئی کتابیں ہیں عجبات المانوار کی تیس جلدیں ہیں جن میں اکثر غیر مطبوع ہیں مطبوع کا
 جواب تشہید المطالعین میں ہے جو چار طرہوں میں ہے اور کیا باب بلکہ آیا ہے۔ باقیہ میں برادران
 ایبائی سے ممکن جو اسمین کو شش کریں۔ (ادھر)

7/20/1

رسید ز رو و حصول اصلاح و نجات مبنی

اس معروض پر قوم نے جسے جس سے توجہ کی تھی اس سے امید تھی نہ پچھلے ملک و ممالکی کی تھی نہ ان کی اس
بہ صغر تک آنے کی تاہم مقرر کی تھی اور یہی عرض کیا تاکہ ہمارے دل پر حیرت نہ آوے نہ کہ اس کے لئے جادو
کہ یہ کہہ کر آواز آئے اور نہیں کا نواں نکسہ ہوئی حیرت دل ہوئی بدروس سے بے رنج تھا۔

۱۴۱) لہذا مجبوراً یہ کہہ کر کہ صرف اوہ نہیں حضرات کی خدمت میں روانہ کیا جائے، جسکا چندہ وصول ہے۔ اور جن کا چندہ نہیں، وہ تو خود وصول کرنا انکی خدمت میں اطلاعی کا رُز دہانہ کیا جائے، خواہ اسے وہ کسی طرح بھی۔

(۵) میراجال شاکی جو مال ذریعہ ہونے کے ساتھ ہوتا ہے اور اس کے معارضین قوم کو انعامی رسا اجات سے خوش کروں۔ اسی خیال سے پہلا انعامی رسالہ مال الیہ بن شامع کیا کہ جو حضرات بندہ بزرگ ہستی اور عبادت فرمائیں اور کئی خدمتیں انعامی رسالہ روزانہ ہوجائیں اور ایک سی تعمیل کی جائے۔ وصول چندہ خاص اور بے بارادری محصول و انڈیا کیا گیا۔ مگر وہ سے قسمت کرنے پر جس شخص نے یہ بھیجا نہ خرید رہی عنایت کیا حالانکہ اس کے بعد اس بار وہ بے الفتنہ کیا گیا۔

(۶) دوسرا انعام اور تجویز کیا تھا کہ جب کل چند وصول ہو جائے تو شخص کو ایک اور انعامی رسالہ

کرنا کروں مگر قوم کی نافرمانی ہو اس ارادہ کو ہی مٹوی کرنا پڑے کیونکہ پہلے رسالہ میں تقریباً دو سو درپہنچ ہوا تھا وہ محصول کار اور مسقدر یا زیادہ دو سو انعام میں صرف ہوگا حالانکہ دفتر اصلاح آج تین سال ہو دو ہزار درپہنچ سے زیادہ موقوف ہے۔

(۷) اصلاح پر تنگ کمپنی کے متعلق بھی مسقدر میں کرنا تھا تاہم میں لکھ چکا ہوں اس کو ترک کرنا تو اس رسید و غلام ہے جو اس غیر میں شائع کی جاتی ہے۔ اس غیر کو تنقید بخاری پھر شروع ہو گئی ہے۔ اصلاح جلد ایک کے ساتھ پہلے اس کا سلسلہ چلا تھا صفحہ نمبر ۱۸۱ و ۱۸۲ میں شائع ہوا۔ اب صفحہ نمبر ۱۸۳ سے دوبارہ اس کا سلسلہ شروع کیا جاتا ہے۔ اس کے ساتھ ایک بار سالانہ ایڈیٹور شائع کیا جاتا ہے اس کے صفحات بھی عمدہ ہونگے جسے آپ بصورت کتاب عمدہ کر سکتے ہیں۔

(۸) یہاں بچہ اختیار آٹھ عشری کے ذکر خیر محبوبوں کیونکہ یہی ایک شیعوں کا ہفتہ وار اخبار تھا جو اس عزت کا ضامن تھا کہ شیعہ بھی ایک زندہ قوم جو حسین اخبار آٹھ عشری ہفتہ وار دینی و شائع ہوتا ہے مگر بخاری نے ہی نے بتایا کہ جو قوم مردہ ہو چکی وہ صرف زبانی جمع خیر کی کو گزندہ کہلا سکتی ہے۔ دیکھو آٹھ عشری کا کیا اثر ہوا ہفتہ وار یہ پندرہ روزہ ہو گیا۔ اصلاح پندرہ روزہ ہو کر پھر باہر نہ ہو گیا۔ حکم کو پھر شہوار مذکورہ معاکم ملک عدم کو سدھارے۔ آٹھ عشری۔ اصلاح شیعہ المعروف دم توڑ دی ہیں۔ حالانکہ آٹھ عشری کا سلسلہ چندہ کل (میں ہے)۔

(۹) برخلاف اسکے مخالفین کے اخبار وہ ترقی کر رہے ہیں کہ روزانہ ہفتہ وار ماہانہ ہر روز سے نکل رہی ہیں اور اس آب و تاب سے اس شان ہو کہ دیکھ کر حیرت ہوتی ہے اور قدرت خدا یاد آتی ہے کہ باطل میں کس قدر قوت ہے (۱۰) آخر میں ہم اچھڑت کو مبرا کیا دیتے ہیں کہ آپ جسکے حرکت کی خبر شائع کی تھی۔ اور آپ کے مذکورہ جنازہ بھی نکالا تھا لاکھ تصور بنا آئیے غریب میں نماز ہے اور شرک و بت پرستی وہ اخبار پھر زندہ ہوا اور دیکھو اس کے شائع ہو چکے۔ شاید آپ کو تاہم اس کا بھول گیا ہو لہذا بتائے دیتا ہوں وہ اخبار اب بھلا کر قسطنطنیہ میں شائع ہوئی تھی پھر اصلاح ہی کے ذریعہ کو خوشخبری بھی بس لیجئے مگر اھل حق تہذیب و تمدن جو آپ کی بغل سے نکل رہا ہے۔ مگر ابھی تک آپ کو اس کے وجود کی خبر نہ ہوئی۔ یہ ہے م

عزتِ اخیر

گذشتہ سیمینار

یہ حال جب عمر صاحب نے استدلال سنا قال عمل خطاۃ التاویل اندان
التقیت اللہ اجتنبت ما حرم علیہ ثم اقبل عمر علی الناس فقال ما روي
فی جلد قدماہ فقالوا اما نری ان یجحدہ ما کان مریدنا

یعنی عمر نے کہا تو نے تاویل میں خطا کی اگر حرات خوف کرتا تو اس کے محرمات سے پرہیز کرتا پھر لوگوں کی
طرف متوجہ ہوئے کہ تم لوگوں کی کیا رائے ہے سنے کہا کہ جب تک کہ وہ بیمار ہے حد نہیں جاری کر سکتے
دیکھئے اس میں بھی حضرت عمر نے اس کی عزت افزائی کی کہ مجتہد کا خطاب دیا گیا کہ اس نے تاویل
میں خطا کی جس سے وہ مستحق ایک اجر کا قرار پایا کیونکہ مسلمات اہلسنت سے ہے مجتہد اگر مریب
کرے تو اس کو دو اجر ملینگے اور اگر خطا کرے گا تو ایک اجر۔

اسی لئے شاید عمر صاحب نے پھر صحابہ سے مشورہ لیا کہ شاید کسی مقدس صحابی کا زین زجاج
اور یہ عذر قانونی نکالے کہ یہ تو خطا فی الاجتہاد ہے اس پر حد کیو نہ جاری کر سکتے ہو۔

مگر بائے کہاں تھے حضرت ابوبکر جو خالد بن ولید کی طرف داری میں اس دفعہ کے موجود ہوئے
تھے کہ جب وہ مالک بن نویرہ کو قتل کر کے آیا ہے اور عمر صاحب نے قصاص کا مطالبہ کیا ہے
کہ اسے ایک مسلمان کو مارا اور اس کی زوجہ سے اس کی شہکورتا کیا لہذا یا تو قتل کر دے یا غسل
یا مغفرل۔ تو ابوبکر صاحب نے بھی عذر کیا تاویل و خطا تاویل کی مگر خطا کی یہی اصول
پر خلیفہ دوم نے بھی کہا اخطات التاویل کہ شاید وہی قانون یہاں ہی نافذ ہو اس لئے
صحابہ سے مشورہ طلب ہوئے۔ در نہ بعد ثبوت جرم مشورہ کیسے آئے اور زمین تاویل خطا
فی الاجتہاد کیسی وہ کب کا مجتہد تھا اور یہ مسئلہ کب قابل اجتہاد تھا جس میں اجتہاد کیا جا
ایا مغزوریات دین میں ہی اجتہاد ہو سکتا ہے۔

ان صحابہ چونکہ خلیفہ دوم کی ابتداء والے واقع تھے کہ وہ سکون میں رہتے تھے چنانچہ ہم پر خلیفہ
اول بھی اس خیال کے مخالف رہے اور بعد حصول خلافت پہلا کام ہی یہ کیا کہ خالی

بن ولید کو معزول کیا۔ لہذا انکو کون نے اس عذر کو تو بہت پس کیا مگر: دوسرے قانونی دفعہ نکال دیا کہ ہم بیمار ہے چہ اس پر حد کیونکر جاری ہو سکتا ہے۔

انسوس اوس زمانہ میں نہ کوئی ڈاکٹر تھا نہ حکمران عدالت میں کوئی طبیب ملازم تھا ورنہ وہ صاف طور سے بری کرالیتا مگر اتنا نتیجہ اس کا ضرور ہوا کہ چند روزوں تک قدامت کی حالتوں نہ رہی۔

فصلت علی ذلک عن ایامنا ثم اصبح یوما وقد عزم علی جلدہ فقال لاصحابہ انزلون فی جلدہ قد اصابہ اللہ اما انزلنی ان تخلدہ ما کان وجعا قال عمر دہ لا بل یلعنی اللہ تحت السیاط احب الی من ان القاه وھو فی عقی اثونی لیسو ط یام خامر عمر یقدامہ فخلد۔ یعنی صحابہ کی یہ رائے سن کر عمر صاحب نے چند روز سکوت کیا اور اس پر حد نہ جاری کی اگر روزِ پنج کو اوٹھے تو صبح ارادہ کر لیا کہ آج حد جاری کرنا چاہئے۔ صحابہ سے پھر مشورہ چاہا تو انہوں نے وہی کہا کہ جب تک بیمار ہے بیماری میں حد نہیں مارنا چاہئے۔ عمر صاحب نے کہا کہ اگر وہ کوڑہ مارنے میں مر جائے تو یہ بہتر ہے اس سے کہ میں مر جاؤں اور یہ حد میری گردن پر رہ جائے لہذا حکم دیا کہ قدامہ پر حد جاری کی جائے اس کے بعد قدامہ نے اسے صاحب سلامت ترک کر دی

یہاں بھی وہی سب احتمال موجود ہے کہ اگر واقعات قدامہ بیمار تھا تو اس پر حد شرعی جاری کرنا بالکل خلاف قاعدہ تھا، اور اگر بیمار نہ تھا بلکہ صحابہ اس کی طرف داری و جو اس پر یہی میں یہ سب عذر تراش رہے تھے جیسا کہ واقعات مابعد سے ظاہر ہوا۔ تو پھر ایسے صحابہ کی ایمان داری پر کون ایمان لاسکتا ہے کیونکہ حد و کی اصلی غرض تو دوسروں کی تنبیہ ہے جو ان سزاؤں سے عبرت لیں اور ان تکلیف جرایم کو محفوظ رہیں۔ جب صحابہ غیر مومن کی اس درجہ طرفداری کی کہ ہے بن تو پھر اسے کیا امید ہو سکتی ہے کہ وہ احکامِ شریعہ کو ٹھیک طور سے پہنچائیں۔ کیونکہ انہیں صحابہ میں قتلِ حد بھی ہے جو مجاہدین پر ہے اور اہل بدر سے اور شریعہ اب پی کر آہ قرآنی سے اس کی حلت اور اپنی ہر بات ثابت کر رہا ہے پھر واسعہ بر حال دیگران۔

بہر حال اگرچہ قرآن سابقہ سے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حار و دہنے کوئی دوسری ایسی کارروائی کی جو جس سے خلیفہ کو مجبور ہونا پڑا کیونکہ باوصف مشورہ صحابہ کہ ایسی اس پر حد نہ جاری کرنا چاہئے بخلاف دوم کا ہمارا و مستعدی ایک شبہ پیدا کر رہا ہے۔ مگر چونکہ اصل روایت میں اس پر حد ہے کہ

جج کو لئے مکر اس طرح کہ قدامہ اونٹ سے ناراض تھا جب جج سے واپس آئے اور بمقام سقیہ میں نزول کیا تو عمر صاحب جب سوکراوٹھے تو کہا جلد لاؤ میرے پاس قدامہ کو کہ ایک شخص نے مجھے خواب میں کہا ہے صلح کرو قدامہ سے کہ وہ تیرا بھائی ہے جلد لاؤ۔ لوگ جب اوسکے لائیکو گئے تو اوسنے انکار کیا عمر نے حکم دیا تھا کہ اگر یوں نہ آئے تو اوسکو گھسیٹ کر لانا جب آیا دلا لایا گیا تو عمر نے اوس سے بات چیت کی اور دعائی چاہی۔ پہلی صلح ہے ان دونوں میں۔

یہ واقعہ آپکو اچھی طرح بتا رہا ہوں کہ ان صحابہ کے دلیں حدود شرعی کی کیا عظمت تھی۔ اور خلیفہ دوم نے اوسکی کس درجہ تعمیل کی۔ کیونکہ ابتدائی حال میں دیکھ چکے ہیں خلیفہ دوم سطح اس جرم کو کیا بتا چاہتے تھے۔ مگر جا ر و دریس بھرن ہی سا شخص تھا جس نے اس پر جاری کر دیا ورنہ معلوم وہ کیا آئے ہوا کر دیتا۔ اب اگر یہ لوگ سچے مسلمان ہوتے تو قدامہ خلیفہ دوم سے ناراض کیوں ہوتا وہ تو جانتا تھا یہ حکم خدا ہے جس سے کوئی بچ نہیں سکتا پھر سپر ناراضی اور خفگی کیسی اس سے تو اسکی ایمانداری ظاہر ہوئی۔

پھر خلیفہ دوم کو کیا پڑی تھی جو اوس سے طالب صلح ہوئے۔ آخر صلح کیسی۔ حکم خدا جاری کیا تھا کچھ اپنا ذاتی معاملہ تو نہ تھا۔ مگر ہائے قرابت کا اثر خون کا جوش کب روکنے دیتا تھا۔ آخر اوشیابی سے صلح کی اور معافی بھی چاہی۔ اس سے بڑھ کر اشت رواج شرابخواری کا دوسرا ذریعہ کیا ہو سکتا ہے کیا وہ عرب جنگی گٹھی میں شراب پڑی تھی۔ کیا وہ صحابہ جو نزول آیت قرآنی دیکھتے تھے اور پھر شراب نہ چھوڑتے تھے۔ اس واقعہ سے اوکی جرأت نہ بڑھ گئی ہوگی اور انہوں نے اسکو بالکل حلال نہ بنا لیا ہوگا۔

ہم انشاء اللہ آئندہ جگہ جگہ تفصیل سے اور صحابہ کی شرابخواری کا حال لکھیں گے جس میں حضرت ابو بکر۔ عمر۔ عثمان۔ طلحہ۔ زبیر۔ سب ایک بیخیز میں نظر آئیں گے۔ مگر یہاں ایک نظر دوسری اسی واقعہ کی گہتا جو جس سے معلوم ہو کہ خلیفہ دوم نے اس جرم کے مٹانے اور بے اثر بنانے میں کتنی کوشش کی ہے۔

اس واقعہ کو شاہ ولی اللہ صاحب نے اون واقعات میں لکھا ہے جس سے ثابت کیا گیا ہے کہ خلیفہ دوم بھی مثل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیم و تربیت میں کوشاں تھے چنانچہ لکھتے ہیں اللہ

الطبری عن المسور بن مخرمہ قال کنا نلزمہ عمر بن الخطاب عن الوصی الغزالی صلی
عمر بن الخطاب اخاه فخرج الخوارج فقال عند بعض من قدم علیہ فقال ما فعل
اخیک قال ذلک اخ الشیطان قال فہ قال انہ قارف الکبار حتی وقع فی الخمر
فقال اذا اردت الخروج فاذا فی فکتب الیہ عند خروجه لیسلمہ اللہ الرحمن الرحیم
تأزیل الکتاب من اللہ الغزالی العلیم غافر الذنب وقابل التوب الا یہ ثم عابت
تحت ذلک وعذله فلما قرء الکتاب بکی وقال صدق اللہ وضم عمر فتاب

ورافع ص ۱۸۸ مقصد دوم

مسور بن مخرمہ بیان کرتے ہیں کہ ہلوگ ہمہ وقت عمر کے ساتھ رہتے تھے کہ وہ حاصل کرین نام فراموش
روایت کرتے ہیں کہ عمر کا ایک دوست تھا جس سے عیسٰیہ مواخاۃ پڑھتا تھا (بہائی چارہ تھا) وہ عیسٰیہ
سے طرف شام کے چلا گیا۔ ایک شخص جو شام سے آیا تو عمر نے پوچھا ہمارے بہائی کیا کرتے ہیں لوگو
کہا۔ وہ تو شیطان کا بہائی ہے (کیا خوب لطیف ہے) عمر نے کہا چپ رہ او سے کہا وہ تو یہ ہے
کیا کر کا مرتکب ہوا۔ بہانے کہ مبتلائے شرب خمر ہوا۔ عمر نے کہا اچھا جب جانے لگا تو کچھ خبر کرنا۔
چنانچہ جب جانے لگا تو عمر نے ایک خط لکھا جس میں بیٹے آپ نے لکھا کہ اللہ کی اور شرب
پینے پر ملامت کی۔ اس شخص نے جب یہ خط پڑھا تو کہا اے اللہ کی اور نصیحت کی عمر نے اس کے بعد فرمایا
تو یہ کیا اور اس فعل سے باز آیا۔

دیکھئے یہ مقدمہ بالکل صاف ہے جو صاحب کو ایک صحابی دیکھو کہ اس زمانہ میں جو بہائی صحابی تھا خبر وہ
راہ پر تم اپنا بہائی کہتے ہو۔ وہ شیطان کا بہائی ہے جس میں ایک تلخ طیف ہے۔ وہ اس قدر مبتلا ہے کہ
کہ تو بت شرب خمر پہنچی۔ مگر خلیفہ نے نہ اس کی تحقیقات کی نہ اس پر حد جاری کیا بلکہ ایک خط لکھا
تو جب اس اخوت کا یہ اثر ہوا کہ خلیفہ نے اس کی طرف توجہ نہ کی۔ تو لگا کوئی دیکھتا ہے
اگر جابر و دوز کو شش کرتا تو کسی طرح قدامت پر حد جاری ہوتی، ہرگز نہیں۔ کیونکہ اگر
وہ طیف عادل ہوتے احکام شریعت کے پابند ہوتے تو جہاں یہ خبر سنی تھی وہاں تو ر
تحقیقات پتا مادہ ہوتے مگر جو شخص خود غلام خوار ہو وہ کب چاہیگا ایسا قدامت
قائم ہوں۔ اور اس کی تحقیقات کرنی پڑے کہ یہ بہت سے مسلمانوں کی بہانے ہیں۔

الآل والاصحاب

سلسلہ کے لیے حصہ ۲ جلد ۳ ملاحظہ ہوں

کیا یہاں بھی آیات قرآنی کی طرح یہ تاویل کی جائیگی کہ یہ سب کلمات تو منافقین کیلئے ہیں کیا اہلسنت اسکا اقرار کریں گے کہ مہاجرین میں ہی منافق تھے ۔

اگر آپ کو یہ خیال ہو کہ خلیفہ دوم ایک بد مزاج شخص تھے جس سے صحابہ نے ان کو اخطا و غلط کا خطاب دیا تھا اور خلیفہ سوم کم عقل تھے جس سے بے لقب نفل لقب ہوئے مگر اب میں خود خلیفہ اول کے چند فقرات یہاں لکھتا ہوں جس سے ان صحابہ کے پورے حالات معلوم ہوں دیکھئے یہ کلام اس وقت کا ہے کہ جب خلیفہ اول کی رحلت کا وقت قریب آگیا ہوا سو وقت بعد الرحمن بن عوف آئے ہیں مزاج پر سی کہ رہتا ہے قال ابو بکر و اللہ المستبد الوجع و ما لقی منکم یا معشر المهاجرین اسد علی من جمعی الی ولایت امرکم و لست خیرکم و فی قصص فضلكم و سرہ لفقہ اولادہ انیکون ذلک الامراء و ذلک لما سار ایتیم الدیناخذ اقبلت من مس کتاب اللعنة و السیاسة ابن قتیبہ کہا ابو بکر نے قسم خدا کی میں سخت بیمار ہوں اور جو باتیں تم مہاجرین کی ہجو پر ہونتی ہیں وہ بیماری سے ہی زیادہ ہے ۔ پھر تمہارے حاکم بنے حالانکہ ہم کسی سے افضل نہ تھے مگر تم سب کی ناکین ہارے غصہ کے پہول گئیں اس ارادہ سے کہ وہ خلیفہ ہوتا اور یہ اسوجہ سے کہ دیکھا تم لوگوں نے کہ دنیا نے رخ کیا ہے ۔

اب اس سے بڑا بڑا صحابہ کے دینا دار ۔ غدار ہونے کی دلیل اور کیا چاہتے ہو کہ خود خلفائے ثلاث ان لوگوں کو غموا اور مہاجرین کو خصوصاً ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں تو اب کون مسلمان ان لوگوں کو قابل اقتدا اور لائق پیشوائی جان سکتا ہے ۔

اور کیونکر جناب امام حسین اپرا عماما دیکھ کے مدینہ میں رہ سکتے تھے جب دیکھ چکے کہ عہد رسول اللہ سے اس وقت تک ان کا کام یہی رہا کہ جہانک ہو سکے باطل کی مدد کریں ۔ حق سے محو رہیں ۔ ہاں جنک دنیاوی فوائد کے حاصل ہونے کی امید تھی اس کے ساتھ رہے ۔ اور ادھر دنیا کا نیک بلا دیکھا یہ بھی پھر گئے ۔

ان مہاجرین کو خلیفہ دوم سے کچھ اس وقت نہیں نفرت تھی جو خلیفہ نے قرب و قات میں یہ بتا دیا تھا۔ بلکہ جبکہ اپنا خلافت نامہ نامہ لیکر چلے ہیں تو گونے سر پہ لفاظ پر بیت لیں
 فقال له رجل ما في كتاب يا ابا حص قال ما ادرى ولكني اول
 من سمع اطاع قال ولكني والله ادرى ما في كتاب امرت عام اول وامن
 العام من كتاب الامامة والسياسة

یعنی ایک شخص نے پوچھا کہ اس کتاب (وصیت نامہ خلیفہ اول) میں کیا ہے اسے ابو حص
 دیکھتے ہو تو کہا میں نہیں جانتا یہ راستی ہے لیکن میں پہلا وہ شخص ہوں جو اس حکم
 کو سنے اور اطاعت کرے۔ اس شخص نے کہا اگر تم نہیں جانتے تو ہم جانتے پہلے تھے
 اور تو خلیفہ بنایا اور سراج انہوں نے تم کو خلیفہ بنایا۔ سال

اس سوال و جواب سے سچے تھے کہ ان صحابہ کے دلوں میں ان خلافت کی عظمت
 تھی اور انکی کارروائیوں کو کیسا سمجھتے تھے۔

اے ان کے دلی جذبات کہ سطح وہ اسراہ خلافت سے وہ وقت ہو کتاب الامامہ
 و السياسة ابن قتیبہ دینوری میں ہے وكان اهل الشام قد بلغهم مرض
 ابی بکر واستبطوا الخیر فقلوا انا لخاص ان يكون خلیفۃ رسول اللہ
 قد مات وولی بعده عمر فان کان عمر هو الوالی فلیس لنا بصاحب
 وانا نری خلعه من

یعنی جو صحابہ کی شام میں تھے اور عمر مرض ابو بکر کی خبر معلوم ہوئی تھی پھر اس کے بعد کچھ
 حال نہ معلوم ہوا تھا تو کہا ہو خوف ہے کہ خلیفہ رسول نے ہمیں انتقال نہ کیا ہو۔
 اور ان کے بعد عمر خلیفہ ہوئے ہوں۔ اگر ایسا ہو تو عمر ہمارے خلیفہ نہیں ہیں اور
 ہم ان کو خلع کرنا چاہتے ہیں۔

اس سے آپ غور کر سکتے ہیں کہ ان صحابہ نے کس بنیاد پر یہ حکم لگایا کہ اگر ابو بکر مر گئے
 ہیں تو عمر خلیفہ ہوئے۔ اسی بنیاد پر نہ کہ جانتے تھے عمر صاحب خلیفہ اول کی خلافت میں اقتدار
 کہ کیوں کی۔ اسی غرض سے کہ لوٹ کر خلافت پر نہ کہ ایسی۔

ان حالات کو جو مستے از خوار و کج اندہ را ہے دیگر کو کون کہہ سکتا ہے کہ ان لوگوں کا کوئی کام و بنداری اور ایمانداری سے تھا۔ پھر کیونکر ممکن تھا کہ جناب امام حسینؑ ایسا عطا کر کے مدینہ میں قیام فرمائے اور یہ یونہی سے جنگ کرتے۔

سلوکِ اہل مدینہ جناب امیرؑ کے ساتھ

جناب امام حسینؑ صرف انہیں حالات سے ان صحابہ ہاجرین و انصار اہل مدینہ کے نہ مطلع تھے۔ جو عہد رسول اللہؐ میں حضرت سفود رسول اللہؐ کے ساتھ انکس سلوک دکھایا۔ اور جناب امیرؑ و جناب شہیدؑ کو اس طرح رو لایا بلکہ جس وقت ان لوگوں نے جناب امیرؑ کی بعد حضرت عثمانؓ بیعت کی پورا وقت ہی تو ادا نگاہی حال رہا کہ بیعت کی رہے ہیں مگر عذر کی نیت پہلے سے ہے۔

دیکھئے جناب امیرؑ بعد خلافت چار ہینہ مدینہ میں رہے ہیں جس سے آپؐ سمجھ سکتے ہیں کہ علاوہ ان مخصوص مریجہ کے جو خود رسول اللہؐ سے سن چکے تھے اسے عرصہ میں وہ ایمان کو کامل کر سکتے تھے۔ مگر جب حضرت نے سفر شام و بصرہ کا قصد کیا ہے تو آپؐ کے ساتھ کل نو سو آدمی ہوئے ہیں کتاب الامانہ و السیاسة میں ہے۔

ذکر و ان علیاً قرد بل المدینۃ اربعۃ اشھر بنظر جواب معویہ و قد کتب الیہ کتابا بعد کتاب یحییہ و بعدہ اول کتابا بخوفہ و بتواضع فحبس معویہ جواب کتابتہ ثلاثۃ اشھر ثم اتاہ جوابہ علی عینہا بحسب فلما اناہ ذلک شخص من المدینۃ فاستعانتہما اکب من وجوہ المهاجرین و الانصار من اهل السوابق مع رسول اللہؐ و معہم بشر کثیر من اخلاط الناس مراد یعنی جناب امیرؑ چار ہینہ تک جواب معویہ کے منتظر رہے جب وہ اسے جواب خلاف مراد آیا تو مدینہ سے کوچ کیا اور حضرت کے ساتھ جوہ ہاجرین و انصار سوا خود نبیؐ و انصار سے تھے۔

اس ہی آپؐ سمجھ سکتے ہیں کہ چار ہینہ میں کل نو سو مرد و کار حضرت کے فراہم ہوئے یہ لوگ جوہ ہاجرین و انصار سے تھے اور صاحب سوابق اسلامیہ حسینؑ ایمانداری

اور دیانت داری قدیم اللہ نام سے تھی۔

بخلاف اسکے جب حضرت عائشہ نے بجا لفت جناب امیرِ مہرہ کیا تو تاریخِ کامل میں ہے و نادى منادى ان امر المؤمنین ولحمہ والنیر شاحسون الی البصرہ فمن استمد اعزاز الاسلام و قتال المحیروا الطالب لثا عثمان و لیس له مرکب و جہاز فلیات فحملوا علی ستمائۃ بعبیر و ساروا فی الاف و قیل فی شحات من اهل المدینۃ و لحقہم الناس فکانوا فی ثلاثۃ الاف رجال مٹ جلدۃ یعنی عائشہ نے منادی سے فراوی کلام المؤمنین طلحہ زبیر بصرہ جانیو الیہ من جو شخص خواہاں غازی اسلام ہو اور قتالِ محین کا طالب اور قصاصِ عثمان کا خواہاں۔ اور اوتکے پاس سوارسی اور زانو راہ ہو۔ وہ آئے پس ہزار آدمی اہل مدینہ جمع ہوئے اور دوسرے لوگ ملازمین ہزار کا کشتیاؤ یہ واقعہ مکتور کا ہے جہاں چند روز میں حضرت عائشہ کے ساتھ بلوئیہ سے ایک ہزار یا نو سو کا لشکر طیار ہوا اور جناب امیر کے ساتھ کل نو سو ہیں۔

اب اسکی وجہ یہی سنلیجے کہ اوسی تاریخِ کامل میں ہے و قدیم علیہم عبداللہ بن عامر بن الجعفی مال کثیر و جلی برہم و هو اب مہدیہ من المہن و معہ ستمائۃ بعبیر و ستمائۃ الف و ستمائۃ یعنی عبداللہ بن عامر مہرہ کا خراج لیکر آیا تھا جو مال کثیر تھا اور علی بن امیہ میں سے ۴ سو اونٹ اور ۲ لاکھ دو سو مالا یا تھا۔

جس سے آپ بھیج سکتے ہیں کہ یہ مہاجرین و انصار کہیں لایچی تھے کہ بطبع مال دینا اور نہونے یہ حق کا خیال کیا نہ باطل کا بلکہ جدہ مال دینا دیکھا اور دھر جھک پرے پھر جناب امام حسینؑ کیونکر ان لوگوں پر اعتماد کرتے اور مدینہ میں قیام فرماتے۔

یہاں آپ کو بے اختیار سورہ احزاب کا وہ آیت یاد پڑے گا جو خداوند عالم ان لوگوں کے بارے میں فرماتا دلوہ دخل علیہم من اقلہم سئلوا اللہ فانتہ لا توہاد و لعلہ لہما الایسیرا کہ اگر کسی فتنہ انگیز کی خواہش ہے کہ ان کو امین بے دھرمک و اقل ہونگے اور نہ دیری لے لے سہیں اگر کہو کہ حضرت عائشہؓ کیساتھ جانے میں تو انہوں نے پھر فرمایا اور جاکر وہاں کی کڑی سے سلفہ چھوئے اور جناب امیرؑ کیساتھ جائے میں یہ ہیں میرے قتال میں چار ہندسہ میں۔ لشکرِ فرات

۱۰۰

نبوتِ یزید دوبارہ

سلسلہ کیلئے ۲ ملا ہوا ہے

پھر لکھتے ہیں و بعد قليل اقبلت الجبال عليهما حيم الحسنين والشهداء وهم بغير
وطاء ولا عطاء من

یعنی تھوڑی دیر کے بعد اونٹ آئے جیزالہ ام امام حسین اور شہیدوں کے پیر ذہ و فرس سوار تھے
پھر لکھتے ہیں خطبہ حضرت زینب میں ہے و بیکم اتدرون اء کوہ تہ سبیتم و اء و طعنکم
اگر حضرت زینب خطبہ میں فرمایا و اء ہو پھر کیا جانتے ہو کہ کس کریہ (مظہر) کو مٹنے پر کیا اور
کس خون کو زینب پر گرایا۔

پھر خطبہ حضرت ام کلثوم میں ہے و بیکم قتلتم الحسنین و نذلتموہ و لیتم امرالہ و
و رثتوہ و سبیتم نساءہ من

حضرت ام کلثوم فرمائی ہیں اے ہو پھر کہ حسین کو قتل کیا اور انکی باری شکی اور نکامی
لوٹ لیا اور اوسکے وارث بنے اور انکے الحرم کو قید کیا۔

پھر حالات و رد و کوفہ میں لکھتے ہیں ثم انهم دخلوا بالروس علو عیدہ اللہ عنہ
وانزلوا ساس الحثیین من فوق الرمح و وضعوہا بین یدینہ فحمل نیکت
ثنا یاہ و یتکلم کلکلام یغضب اللہ ثم ادخلوا السبایا علیہ و وقعوا بید یدینہ
پھر داخل کیا امام حسین کو جید اللہ بن زیاد پر اور اوکا مار کو نیزہ سے اور رکبہ یا
سامنے اوسکے کہ وہ ملعون دندان مبارک کو چھیڑتا تھا پھر داخل کیا قیدیوں کو اوپر
اور سامنے اوسکے کھڑا کیا سبکو۔

اب ہم نہیں کہہ سکتے ہیں کہ ابن تیمیہ نے کس بنیاد پر اس واقعہ اسی بی بی علیہ السلام
انکار کیا چیرہ شکر خدا بجالائے۔ ان الراد نکایہ مقصود ہے کہ یزید یا اوسکی فوجہ حاج
از اسلام تھے تو بیشک وہ اسکا دعویٰ کر سکتے ہیں کہ مسلمانوں کے کسی نبی یا شیعہ کو
نہیں اسیر کیا۔ مگر اسلام یزید کے قائل ہو کر تو ایسا دعویٰ نہیں کر سکتا

اگر ان بیانات پر بھی تسکین نہ ہو تو آپ خود تاریخ کامل علایق شیعہ قریری ملاحظہ ہو جسکے

نسبت کوئی عزیز نہیں ہو سکتا کہتے ہیں فاقا عمر بعد قتلہ یومین ثور اتحللوا لکوفہ
 وحمل معصبات المحسنین واخطاہم ومن کان معہ من الصبیان وعلی بن
 الحسین مرعی فاجتا زواجہم علی الحسین واصحابہ صریح فضاہ النساء
 والطن خذودہن وصااحت نہ عیب اختہ یا محمد اہ صلے علیک ملکہ
 التکاء وھذا الحسین بالعرافہ مل بالدماء مقطوع الاعضاء وبناتک
 سبایا وذریتک مقتلہ لشفی علیہا الصبا فابکت کل عدو وصدیق
 ص ۳۳ جلد ۳

یعنی بعد شہادت امام حسین - عمر بن سعد نے دور وزوہان قیام کیا پھر کوفہ کی طرف کوچ کیا تو
 انھوں کو جناب امام حسین کے اپنے ساتھ لیا۔ جب اونکا گذر قتلگاہ پر ہوا تو انھوں نے شور مالا
 وغیرہ قیام کیا اور منہ اپنا بیٹ لیا حضرت زینب فرماتی تھیں وا محمد اہ آپ پر تو ملکہ سفا
 نے ناز پڑی (یاد رہے وہی) اور یہ حسین رگ کمر پر خاک خون میں آغشتہ پڑا ہے جسکے
 اعضا قطع کئے گئے۔ اور آپ کی بیٹیاں قیدی بنائی گئیں اور ذریت آپ کی مقتول ہے
 جسپر صحر کی خاک اوڑ اوڑ کر پڑتی ہے اس میں جگر خراش نے ہر دوست دشمن کو رو لادیا
 آہ حضرت زینب علیہا السلام تو یہ فریاد کرتی ہیں کہ اے نانا آپ کی امت جفا کرنے لگی ہیں
 کو قید کیا جسپر دوست دشمن سب رو رہے ہیں۔ اور ابن تیمیہ اسرا کو مذہبتے ہیں کہ جب تک
 کسی بنی ہاشم کو مسلمانوں نے قید نہیں کیا۔ نہیں معلوم ابن تیمیہ کس بات سے یہاں انکار
 کرینگے کیا حضرت زینب و ام کلثوم کے بات رسول اللہ اور بنی ہاشم ہونے سے انکار کرینگے
 یا زید اور اسکی فرج کے مسلمان ہونے سے۔

پھر اسی تاریخ کامل میں ہے فقال لہ ابو ہریرۃ الاسلمی اتکت بقضیبک وشفی
 المحسنین اما لئلا یخذ قضیبک فی شفرۃ ماخذ الریاء لیت رسول اللہ یرفعہ
 واما انتک یا زید ففی یوم القیمۃ وامن بنیاد شفیعک وعبی ہذا و محمد
 شفیعہ ثم قام خولی فقال یزید واللہ یا حسین لو کنت انما صاحب
 ما ملکت لک ثم قال اندرون من ابنی ہذا قال ابی علی خیر انبیہ و

وفاطمة خير من امير وجدى رسول الله خير من جده وانا خير منه و
 احق بهذا الامر منه فاما قوله ابو خير من الفقيد تتاح ابى والمجوب الى
 الله وعلم الناس ايها حكمه واما قوله امى خير من امير فخرى فاطمة
 بنت رسول الله خير من امى واما قوله جدى رسول الله خير من جد
 فخرى ما احد يومئذ بالله واليوم الآخرى رسول الله فينا عدا ولا نذ
 ولكنه انما الى من قبل فقوه وليقره قل الله مولاك الملاك ثم دخل
 لساء الحسين عليه السلام والراس بين يديه فجعل فاطمة وسكينة
 ابنتا الحسين يتظاهران لينظرا الى الراس وجعل يزيد يتظاول ليسر
 عظم الراس فلما رآه من الراس صحت فصاح نساء يزيد وولولت بنات
 معوية فقالت فاطمة بنت الحسين وكانت اكبر من سكينة ابنت
 رسول الله سبايا يا يزيد فقال يا بنته انى انا لهذا كنت اكره قالت و
 الله ما ترك لنا خرف فقال ما لك اليك اعظم مما اخذ منك فقار رجل من
 اهل الشام فقال هب لى هذا وهى فاطمة فخذت بياض اختها يزيد
 وكانت اكبر منها فقالت زينب كذبت ولو مت ما ذاك لك كاله فغضب
 يزيد وقال كذبت والله ان ذاك لى ولو شئت ان اخذه لفعلة قالت كلا
 والله ما جعل الله لك ذلك الا ان تخرج من مملكتنا وتدين بغير ديننا
 فغضب يزيد واستطاع ثم قال اياى تستقبلين بهذا انما خرج من الدين
 واخوك قالت زينب بدبر الله ودين ابى واخى وجدى اهتديت انت
 والهلك وحيدك قال كذبت يا بعدد والله قالت انت امير تشتم ظالمنا
 وتقرهك سبطانك فاستحي وسكت ثم اخرون وادخل دار يزيد فلم
 يبق امرأة من آل يزيد الا اتقهن واثمن الماتم وسالهن عما اخذهن
 فاضعفن لهن فكانت سكينة تقول ما رايت كافر بالله خيرا من يزيد بن
 معوية ثم امر بجلى بن الحسين فادخل مغولا فقال لوسا انا رسول مغول

عنا قال صدقت واصلی بک غلہ عنہ فقال لو سارا نارسول الله
بعد اولا حب ان بقربنا فامریہ عقیب منہ ص ۳۵ جلد ۱

یعنی جب سر امام حسینؑ کے پاس لایا گیا اور وہ لب و دندان حسینؑ کو چھڑنے لگا تو ابو بکرؓ
اسلمی صحابی رسول اللہؐ نے کہا اے زیدؑ تو کیا اپنی چھڑی دندان حسینؑ کو چھڑ رہا ہے حالانکہ خود
بنے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے کہ جس مقام پر تیری چھڑی پڑی ہے یہ وہ مقام ہے کہ رسول اللہؐ
اسکو جو سار کرتے اے زیدؑ تو روز قیامت اسطرح آئینکا کہ ابن زیادؑ تیرا شفع ہوگا اور امام حسینؑ
اسطرح تشریف لائیں گے کہ ان کے جدا محمد رسول اللہؐ ان کے شفع ہونگے۔ یہ کھرا ابو بکرؓ
اوٹھ کر دہانے چلے گئے۔

اسکے بعد زیدؑ نے کہا کچھ جانتے ہو یہ حوصلہ انکو کیوں ہوا اسوجہ سے کہ یہ کہا کہ تیرے
باپ حضرت علیؑ کے بہترین زیدؑ کے باپ اور میری ماں بہترین ماں زیدؑ سے اور تیرے جد بہترین
زیدؑ سے۔

پہلا قول جو دربارہ اختلیت حضرت علیؑ ہے اس سے تو سب واقف ہیں کہ حضرت علیؑ
نے اور مہوی نے جنگ کر کے فیصلہ کرنا چاہا تو خدا نے کسکے غضب خواہ فیصلہ کیا (یعنی پیو
کو ملک پر تسلط ہوا) را ضلیت جناب فاطمہؑ میں قسم اپنے جان کی کہ حضرت فاطمہؑ انکی ماں بہتر
اتھیں میری ماں سے رہا یہ قول کہ انکے ہر رسول اللہؐ پر حق میرے ہر سے وہیں کوئی شخص
ایسا نہیں ہے جو خدا و قیامت بہا یا مان لایا ہو اور نہ گمان کرتا ہو کہ حضرت کا کوئی ہوسرتا
دگر غضب ہے حضرات اہلسنت سے جو اسکے بھی منکر ہیں کہ یہ حضرات فرزند رسول اللہؐ تھے جس
سے معلوم ہوا کہ زیدؑ بہتر تھا ان سبتوں سے)

پھر یہ بات جو انکے دل میں آئی یہ صرف سمجھ کا تصور تھا کہ اوٹھنے اس آیت کی تلاوت نہ کی قلی اللہ
مالک للملک توذ للملک من تشاؤ (یعنی خدا مالک ہے جسکو چاہتا ہے دیتا ہے یہی
معتقدہ اہلسنت آج تک جس سے وہ حقیقت خلافت خلفائے شریفؑ سے ملتا ہے)
اسکے بعد امام حسینؑ داخل کئے گئے زیدؑ کے پاس حالانکہ سر امام حسینؑ کا زیدؑ کے پاس رکھا ہوا
تھا حضرت فاطمہؑ و سیدہؑ و دیگران امام حسینؑ کے پاس گئے مگر نہ کہا جاتا تھا کہ

کتاب الاعتدال

ایک بڑی طبع و رسالہ ہے جسکے مصنف جناب مولوی شیخ ذرا حسین صاحب مدرس و مفتی
حلیہ کلاں میں مروج نے یہ رسالہ بطور کہلی چھپی بنام مولوی عبدالمصطفیٰ صاحب عادی اور دیگر
تکلیفوں لکھا ہے

اس کتاب پر یوں پوچھنے سے بہتر یہ ہے کہ اسکا ترجمہ اردو میں بیلک میں شائع کیا جائے
کیونکہ مروج نے تقریر داری کا ثبوت عقلی اور نقلی دلیلوں سے ثابت کیا ہے جس سے پھر چھپنے
فاضل مصنف نے اس رسالہ کو علمائے اہلسنت کی خدمت میں بھی روانہ کیا ہوتا مگر
اوپر ہونے والی کیا جو حق پوشی میں اوٹنا ہمیشہ دستور رہا ہے۔ چنانچہ جناب مصنف
اپنی تحریر میں جو بجا اب دفتر اصلاح موصول ہوا تحریر فرماتے ہیں۔

در اصل کتاب الاعتدال ایک کھلی چھپی بنام جناب مولوی عبداللہ صاحب عادی اور
البيان بجا اب انکے خاندان کے لکھی گئی ہے جس کی اوپر ہونے بہت مع و شاکہ کہ اس پر
ریویو شائع کرنا وعدہ کیا تھا وہ خط میرے پاس موجود ہے۔ مولوی شاعر اللہ صاحب تیری
کو ایک شخصیت میں درخواست ریویو بھی انہوں نے خاموشی اختیار کی صرف اس قدر
الکھ بجا کہ میں آپ کی رائے سے مخالف ہوں اس پر میں نے وجہ اختلاف دریافت کی
مگر کمال ادب و خوشاداسی وقت سے وہ خاموش ہو رہے تھے ان حضرات اہلسنت
سے سخت شکایت اس امر کی ہو کہ یہ حضرات باوصف اصرار و درخواست جواب نہیں
دیتے معلوم نہیں اس میں کیا مصلحت ملحوظ رکھتے ہیں۔ مگر اپنی رائے میں تمہیں
کرتے حتیٰ کہ میں جب دیکھا کہ اس سال نوبہ فحشٹ کوورنہادر مالک متحدہ انگریز
واو دھنے چار بار ہی جھڑے کے بہت ایک بہت بھلی فیصلہ فرمایا تو حضرات
اہل سنت کو بتا دیا مگر اس فیصلہ کے اس قدر جوش پیدا ہوا کہ اس سال ان کے سینوں
نے سخت کوشش اس امر میں کی اور مالک ہمارا کو نشان میں کہ کسی قطعاً غلطی داری

نکروں جب میں نے یہ دیکھا اور کتابشیر - وگلن - وکیل - و مشرق میں اس -
 مصنف میں شائع ہونے شروع ہوئے اور صاف صاف لکھنا شروع کیا کہ تقریر داری
 شرک و بت پرستی ہے تو میں نے بہ نظر خواہی کا لکھ ایک خط صرف التیس کو نہایت
 نرمی اور آشنائی کے ساتھ اور کمال تہذیب کو ملحوظ رکھ کر لکھا کہ آپ جو ایسے مصنفین
 شائع کرتے ہیں اس کا انجام جو اسکے اوپر نہیں ہے کہ شیعیہ سینوں میں اتفاقاً
 بڑے حالانکہ آپ اتفاق پیدا کرنے میں کوشاں ہیں - علاوہ برین میں نہیں سمجھتا
 کہ تقریر داری بت پرستی اور شرک ہے اگر آپ اسے اپنے اصول مذہب کے ایسا ہی
 ثابت کر دین اور مجھے سمجھا دین تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ میں تقریر داری ترک
 کر دوں گا اور ایک نسخہ کتاب الاعتذار کا ان کے پاس بغیر من ریو یو بھیجا ان حضرت
 نے بھی کوئی جواب نہ لکھا مگر اس قسم کے مصنفین برابر شائع کرتے رہے اتفاقاً
 تقریب تشریف آویہی ہزار وہ بھی کالج میں آئے اور مجھ سے اتفاقاً ملاقات ہوئی
 اس وقت انہوں نے خود سے مجھ سے معذرت نہ جواب بھیجے تھی اس عنوان اور ان
 الفاظ سے کہ جن کو میں افسوس کرتا ہوں کہ انہیں لکھ سکتا اسوجہ سے کہ وہ قطع نظر
 سخت و درشت ہونے کے بالکل عامیاندہ نظر آتے تھے انکی تقریر کو کمال حیرت سنا
 کیا اور خاموش انکامو نہ دیکھتا رہا - چونکہ میری مصلحت کہی مفسدہ انگیزی کی نہ تھی
 اور نہ ہے اسوجہ سے میں اس تقریر کو لکھنا بھی پسند نہیں کرتا - صرف اس کا تذکرہ آپ
 سے اسوجہ سے کر دیا کہ آپ کو التفات فرمنا چاہئے کہ یہ حضرات کس قدر ہٹ دھرمی
 سے کام لیتے ہیں اور کہی مخالفت کی کتاب دیکھتے ہیں داؤد کی درخواست نظر پر
 لحاظ کرنے میں ہیں یہی وجہ ہے کہ اب تک کہیں سے باوصف کو شش نام کوئی مخالفت
 ریو یو بھی اعتذار پر نہ لکھا۔

اور اصل تو یہ ہے کہ بقول بعض حضرت دست اگر تقریر داری بت پرستی ہے تو شیعہ
 بھارو کو طعنہ دیکھے جیسے سنی عقائد سے عقیدہ لای کرتے آئے ہیں جب وہ بت پرست
 و شرک ہو گئے تو ظہور انکی زوجہ انکے غل سے بہرہ گیری اور ہر جہاں ہوتی تو

تو وہ ولد الزنا ولد الاحرام قرار پائی اس کا طے پیارے سنی سب ولد الاحرام ہو گئے
 پر کون ایسا سنی ہو گا جو محض تعزیر رکھنے کی وجہ سے اپنے نزدیک کو شرک و بت پرست
 ولد الاحرام قرار دے گا۔ علاوہ برین اگر یہی مسئلہ ہے تو ہر اگر وہ بچا رہے سنی مشرک
 و بت پرست ہوتے تو کیا وجہ ہے کہ ان کے ساتھ یہ لوگ جو تعزیر وادی کو شرک و بت پرست
 پرستی کہتے ہیں ویسا ہی برتاؤ کیوں نہیں کرتے جیسا کہ مشرکوں کے ساتھ شرعاً کرنا تھا
 اسی سے معلوم ہوا کہ ان کے دل میں ایسا نہیں ہے جیسا کہ وہ ظاہر کرتے ہیں یعقوب
 مالا تغفلون کے مصداق ہیں۔ اور اصل یہ ہے کہ تعزیر میرے رائے میں ایک مسرت
 خداوندی ہے جیسا کہ اعتذار میں بی لکھا ہے اور ایک شمع ہے انوار ربانی کا یہ کسی
 کے خاموش کئے خاموش نہیں ہو سکتا یہ اخبار والے جس قدر بھی چھین چلا میں کہے
 جو دراصل سنی پاک عقیدت ہونے والے تھے ان خرافات کے طرف تفت نہ ہونے
 جیسا کہ ہوشیار پور میں ہوا اور وکیل نے کمال افسوس کے ساتھ اس کا رونا
 رویا اور نہ صرف ہوشیار پور میں بلکہ تقریباً ہر ایسا علاقہ خالی نہ لیجھ ایسا
 لوگ ہونے جنہوں نے تعزیر وادی نہیں کی ورنہ سب کی اور تعزیر رکھے اور
 آئندہ بھی رکھیں گے۔

میری عرض اس تحریر سے ہے کہ معلوم ہو حضرت ابنت کسدریہ انصاف پسند ہیں کہ انہوں نے
 مخالف کی جہاد کو کس طرح نقل کرنا بھی نہیں جائز رکھا چنانچہ فقہاء امت و ائمائین ایسے لا جھ
 کیا ہو گا کہ اڈیر صاحب الحمد للہ جو اس کا جواب دینا چاہتے اصل کی پوری عبارت نقل کی نہ
 اس میں تسلسل رکھا۔ بلکہ مستوفی طور پر دو چار فقرے ادھر ادھر سے لکھے اور اس کا جواب دیا
 من۔ جو کہ صاحب مولوی شیخ خدا حسین صاحب ادون اجلہ افاضل سونہن جو جہنم اس میں سلوی
 جن کے یقین میں صلح و اتحاد ہو۔ اسی لئے آپ کے مضامین زیادہ تر سنی ہمارے نہیں شاعی جو
 ہوتا ہے ایسا جن مفرد مضامین آپ کے شائع ہو گئے اور ہمارے وکیل کی زبانی کہ مضامین
 سے ہوا۔ مگر یہ سید صاحب دشتی کا باب اوس وقت تک کہ لا تھا جب تک کہ کسی عالمی شخص
 سے اصلاح نہ ہو۔

دوسرے ہزار لغت گورنر ہمارے چابیاری مجتہد موقوف کیا اور سب کو
تو تبدیل کئے اب نہ اتحاد ہے نہ صلح۔ تعزیر داری بت پرستی قرار دی گئی۔ وجوہ صحیحہ
لکھے جاتے ہیں مگر نہ وہ شائع کئے جاتے ہیں نہ اونکا جواب دیا جاتا ہے۔

مولوی شاد اللہ تو اس بلوچین ایسی شہرت حاصل کر چکے ہیں کہ کہہ بیان کی بھی ضرورت
نہیں۔ وقرہ اصلاح سے ایک اشتہار بھی لگایا کہ انس و سنت کلافت دیا جائیگا۔ اس
عذر پر وہ اشتہار نہ شائع ہوا کہ ہمارے مذہب کے خلاف ہے۔ حالانکہ جب اصلاح نے اونکا
اشتہار مرقع قادیانی شائع کیا تھا تو اونہوں نے وعدہ کیا تھا کہ ہم بھی آپکا اشتہار شائع کرینگے
اجنارہ اہل حق ہمیشہ روتا رہا کہ ہمارا پورا مضمون لکھ کر جواب دو مگر یہ کیا تھے ہیں
جناب نواب وقار نواز جنک صاحب نے بھی ایک کٹر دین حق اشاعت انکے یہاں بھی کر
نہ شائع کیا تب وہ تحریر اصلاح میں شائع کی گئی۔ دو نو اہل حدیث ہیں مگر چونکہ انکی
راے اس مسئلہ میں مخالف تھی لہذا نہ شائع کیا۔

پھر معلوم جناب مولوی فدا حسین صاحب کو اہل حدیث کی اس رو پر کیوں تعجب ہوتا ہے
آپ اپنے قومی اجنارہ دینے کام لیں (اڈیشہ بیان)۔ اہل حدیث کے ان خطوط کو جو بطور رسید اور
وعدہ اشاعت تھے یہی بہت اچھی طرح دو کی اشاعت ہو چکی۔ اور اس سے بھی
پوری طور سے مطمئن رہئے کہ انکے اصلاح کے ناظرین اہل سنت اگر ہزار ہا نہیں تو صد ہا
مزور ہیں جو خود اصلاح کے خیر خواہ ہیں اور جو نہیں خریدار ہیں وہ دیکھتے ہیں کہ انکے
تحقیق حق کا مذاق عام طور سے پہل رہا ہے ہر چند انکے علما جانتے ہیں کہ شیعوں کی
کتابیں اور رسالے نہ دیکھیں مگر اصلاح کی تحقیقات ایسی ہے کہ تمام عالم کو والہ و
مشیدائی بند ہی ہے۔

(اڈیشہ)

شیعہ سنی ہند کی تعزیر داری

ہند میں جیسے ہندوستان میں ہمارے لغت گورنر ملک متحدہ مگر ہندوستان میں
انکے تہائی تعزیر کے ساتھ مخصوص تار بخون میں چار بلوچ مجتہد انکے بڑے جیٹا ناظرین

جو کہ اوپر تین سال ہی سینان لکھو نے بتا دیا اسی حکم انسداد میلہ کے کو بارہ روز عاشور
 کو پہلے اور علیحدہ کر بلا ہم ہو لکھو رہ قرار دینے کے بعد ہر تقریب کے ساتھ پڑھنا شروع کیا تھا۔
 اور پہلے اقسام کے میلہ جات کا سامان اس کر بلا ہی جدید میں مہیا کیا تھا چنانچہ اسی حکم کی
 بنا پر اسی کی بنا پر اہم ترین اہل سنت نے صرف اس سال کی واسطے تقریب داری ملتوی کر دی
 کیونکہ انکا مشاغل اس حکم کی بھنور و امیر کے بہادر پہل کر نکاہے۔

اور حقیقت روح خلق کے رشتہ دار کا پڑھنا ہر حال میں درست اور بہتر ہے اور مذہب اسکے جواز
 میں کسی اہلسنت کو کلام نہیں ہو سکتا۔ مگر اس میں شک نہیں کہ ایام عزائم میں تعزوت کے ساتھ یہ
 ایک بے لگاؤ چیز ضرور ہے۔ اسطور پر عقلاً ضرور نازیبا ہو گا۔ اور شرعاً بھی اس چنانچہ کہ حکم
 اور اسی فتنہ انگیز ہر گاہ یہ نظمیں دل آزار نہ دیکھو تکی تھی اور معندہ انگیز ثابت ہو چکی ہیں لہذا
 انکے علی الاعلان تعزوت کے ساتھ پڑھے جانے میں ہرگز اسکے کہ شیعوں کی دل آزاری ہو اور
 وہ بجا اب اسکے تبرکات پر آمادہ ہوں۔ جیسا کہ اکثر ہو اور فتنہ عظیم پر پا ہو جسکی وجہ
 سے گورنمنٹ کو اسے جبراً بند کرنا پڑا اور اگر علانیہ نہ کہیں تو کم از کم دل میں ضرور کہیں گے۔
 اور ایسی صورت میں درحقیقت اسکے بانی مہمانی خود ہی اہلسنت ہونگے۔ نظر برآں
 شرعاً بھی ان غلطو نگا اسطرح سے پڑا جانا مفید ناجائز ہو گا۔

خیر میں اس سے کچھ سروکار نہیں ہے کہ ہم گورنمنٹ کے حکم پر نکتہ چینی کریں یا نہ کریں ہم
 مذہب سینان لکھو کے اس فعل کی عقلی و نقلی قباحتیں دیکھا ہیں۔ مگر اسوقت چاروں
 روئے سخن اپنے عزیز بہ حصران البشیر و وکیل و وطن کی طرف ہے جو مجھ لکھو اگرچہ کچھ
 بھی خواہاں قوم سے ہیں اور ہمیشہ مسلمانوں کی اخلاقی حالت کی اصلاح کی طرف
 متوجہ رہتے ہیں اور اپنا وقت عزیز برابر اپنی قوم کو ایسی راہ پر چلانے کی کوشش میں
 صرف کرتے ہیں کہ جسکے ذریعہ سے انکی مالی اور اخلاقی حالت کو ضرور درست ہو جائے
 جو علمی حالت نہ درست ہو کہ جو سرشتنا اصلاح امور معاش و معاد و نو نفا ہے۔
 غالباً اسکی وجہ یہی ہے کہ جب انھوں نے دیکھا کہ مسلمان کسی طرح حکم کی طرف متوجہ نہیں
 ہوتے تو انھیں مسلمانوں کی اس راہ میں مدد کرنی ہے۔ کیونکہ یہ امر واضح ہے کہ انھیں ام۔

بی۔ اے جوئے سے کہی مسلمانوں کی علمی حالت نہیں درست ہو سکتی جب تک کہ قوم اپنے مین سے ایسے لوگ نہ پیدا کرے جو اپنی تئیں علمی تحقیقات کیلئے وقت کر دیں۔ کیا تاریخ کیا سائنس۔ کیا ریاضی کیا فلسفہ کیا علوم صنعت و حرفت۔ کیا علوم کشف آثار و تحریک۔ کیا علم خواص معدنیات و نباتات۔ کیا علم الحیوان۔ کیا علم طبقات الارض۔ کیا علم اجرام علویہ۔ وغیرہ وغیرہ جنکی بدولت اسوقت ایک ایک پلو پلوپ کاہ صرف ظالمون عصر بلکہ اپنے زمانہ کے جو لیس فقیر و سکندر اعظم سے کم وقعت فلک زدہ مسلمانوں کی نگاہ میں نہیں رکھتا۔ ان علوم میں منہنگ ہوں اور قوم دوام درے سے سختی قدمے رتھے انکی مدد کرے اور انکو فکر معاش و ضروریات زندگی سے سیر کرے۔ اور خود انکی اور انکے اہل و عیال کی مرضی الحال کیساتھ زندگی بسر کی ذمہ دار ہو جائے اسوقت تک نہ فلک زدہ قوم حقیقی معراج ترقی پر نہیں پہنچ سکتی۔ خلاصہ یہ کہ ان معزز جمہور و منہج و دیکھا کہ ہمے کوئی ایسی کوشش نہیں ہو سکتی تب لایا ہو کر یہی و تیرہ اختیار کر لیا کہ مسلمانوں کی مالی اور اخلاقی حالت کو پیچھے ہوئے درست کیا کریں اور ایسے ہی مضامین سے اپنے اخبار کے کالمون کو پیرا کریں چنانچہ سب سے بڑا عیب جو ان حضرات کی نگاہ میں مسلمانوں میں نظر آیا۔ اور اس میں کل۔ مسلمانوں کو انہوں نے مبتلا پایا۔ وہ تقریب داری تھا۔ جسکے باعث ان حضرات نے قطعی فیصلہ کر لیا ہے کہ یہی وہ کام ہے جو سب سے بڑا عیب اخلاق۔ باعث خلاص اور سب سے بالاتر ہے کہ باعث بت پرستی و شرک اہل اسلام ہے۔ اوہ تو پھر عیال تھا اور اوہ ہر شیعونکے سینوں کے ساتھ اتفاق پیدا کر تین سخت کوشش مگر کچھ ان حضرات کے اس طریقہ عمل در آمد پر کمال حیرت ہے کہ سب جماعہ نقیضیں کیونکر ان حضرات سے من پڑ گیا۔ اسلئے کہ یہ ظاہر ہے کہ اگر تقریب داری و ن لوگوں نے نزدیک ہست کے یہاں کوئی مذہبی ملت نہیں ہے بلکہ مائت اور بت پرستی ہے۔ تو یہ شیعوں نے درخواست اتفاق کرنا اور پیرائے ساتھ ایسے جنمل تقریب داری کو شرک و بت پرستی کہنا یہ کہ فیضی منطق سے اودا سپر طریقہ کہ انکے علی المرتضیٰ ان شیعوں کو یہی اسکاں و علاقہ

ایک لمحے ساتھ اس خاص معاملہ میں مغنی و متحدہ ہیں اور انکو اپنے علیحدہ کر لینی کو شش کرنا اور پھر اپنے اتفاق کر لینی شیعوں نے درخواست کرنا اسکے کیا معنی یہ تو سر اسرو و لون میں نفاق ڈالنا ہے۔

یہاں تک تو میں اس کارروائی پر اس حیثیت سے نظر ڈالنا ہوں۔ کہ کہاں تک ہمارے معزز و محترم و نیکو اس طریقہ کیساتھ تقریب داری کی نسبت سخت الفاظ استعمال کرنے میں اپنی پالیسی اتفاق و اتحاد دینی و شیعہ میں کامیابی ہو سکتی ہے جو کہ ہمارے معزز و محترم و نیکو ایک مقدس مشن ہے۔

اب میں اس سے بھی قطع نظر کر کے یہ عرض کرتا ہوں کہ اگر تقریب داری درحقیقت آپکے نزدیک بت پرستی و شرک ہے تو جانے دیجئے اشیعو کو وہ آپکے نزدیک مشرک و بت پرست قرار پائے۔ تو بیچارے سنی جو ایک قرون اور صدیوں سے تقریب داری کرتے چلے آئے ہیں کیا وہ بھی شرک و بت پرست تھے اور نہیں۔ اور آیا حسب شرع شریف جب انکو کون نے تقریب رکھا اور وہ مشرک ہوئے تو کیا انکی زوجہ و اولاد نکاح سے باہر ہوئی یا نہیں اور پھر جو اولاد میں اس سے ہوئیں وہ ولد اکرام اور ولد الزنا ہوئیں یا نہیں اور انپر کل احکام مشرک اور بت پرست کے جاری ہونگے یا نہیں۔ اگر آپکا دل بیچارے مسلمانوں کو مشرک و بت پرست یا ولد الزنا قرار دینے پر ماضی ہو تو بسم اللہ صرف زبان سے انکو مشرک و بت پرست نہ فرمائیے۔ بلکہ علانیہ دکھا دیجئے کہ وہ آپکے نزدیک مشرک ہیں یعنی انکے ساتھ ویسا ہی رہتا و کیجئے جیسا مشرکوں کے ساتھ کیا جاتا ہے بقولون ما لا یفعلون سے کچھ نہوگا۔ شاید آپکا مطلب یہ ہو کہ جیتک وہ تقریب رکھتے ہیں جیتک مشرک رہتے ہیں اور جب تقریب کو دفن کر دیتے ہیں تب پر اسلام ان سے لپٹ جاتا ہے تو معاذ اللہ اسلام ہی کوئی بھوت ہے کہ قرآن کے سامنے نہیں ٹھہرتا اور جب قرآن پاس سے ٹھہرا۔ وہ پھرا کر سوار ہوا۔

سچان اللہ اگر ایسی ہی اصلاح پالیسی رکھتا ہے اور شیعہ و سنی میں اتفاق پیدا

کرنا ہے تو ہم باقی فرما کر مسئلہ تعزیر دہی کو اپنے قلم کی جولان گاہ میں نہ لائے ورنہ اسکا اثر اچھا خواتین کے برعکس ہوگا۔ جیسا کہ ہوشیار پور صوبہ پنجاب میں ہوا۔
 میں بھی سنی ہوں مگر تعزیر دہی کو برہمن کہتے یا چاریاری عقلمند کے علاوہ پڑوسی جاننے
 سمجھتے مخالف ہوں۔ کیونکہ اسکا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ شیعہ اگر ہلو کو نہ سے اتفاق کرتے
 والے ہی ہوں تو ہندو مت داسے اور بھی ہوں۔ اور ہمارے خلفائے ماضی میں
 گوہر خلوت و جلوت میں برہمن طاہری آنکھ کا بخاطر یہ وہ بھی جاتا رہا ہے۔

من اپنے شرط بلوغ است با تو میکویم
 تو خواہ از غم بندگی سر خواہ ملال
 عبد اللطیف خان جنفی ساکن امیٹی طالب العلم
 سکندریہ کلاس فلسفہ باؤس علی گڑھ کانچ

اصلاح یہ مضمون نوزن اشاعت روزنامہ میہ اخبار اور مشرق میں بھی لیا گیا تھا۔ مگر
 نہ شائع ہوا تب اصلاح میں آنا اور شائع کیا گیا حالانکہ راقم مضمون ایک خاندانی سنی اور
 روشن خیال طالب العلم علی گڑھ کانچ ہیں۔

حنیہ پر کہ جتنے اخبار اصلاح کل پالیسی کے حامی ہیں وہ صرف زبانی اور محض اس
 غرض پر کہ سادہ لوح مسلمانوں کو ہنسائیں۔ ورنہ کون کہہ سکتا ہو کہ جو شخص تعزیر دہی کو
 بت پرستی سمجھے وہ چاریاری جھنڈا کو جائز قرار دے۔

پہلی بانی فساد ہی لوگ ہیں جو شیعہ دہی کو برہمن دہی سمجھتے ہیں اور نہ ہی اصلاح
 کا نام لیتے ہیں۔

اصلاح میں ہم ڈیڑھ صاحب وطن ایک مضمون لکھ چکے ہیں جس میں اوہ ہونے چاہیے
 نظم کی دل آزاری کو یا مہ عشرہ میں نہایت زور دینا چاہیے۔ اگر وہ کل۔ البتہ میری اسی
 طرح قوم کی بنائش کرتے تو ممکن نہ تھا یہ فسادات پیدا ہوتے۔ مگر درحقیقت یہ وہو و اجنا
 نہایت متعصب ہیں اور قوم میں آگ لگانے والے جسکا یہ تیوہر ہو کہ چلم میں ہزار سنی کے
 قریب قتل اور جرم قرار پائے۔

مگر یہ لوگ درحقیقت اصلاح کل کے حامی ہوتے تو ایک طرف شیعہ کو پوری آنا دے

دیتے ہیں سزا ہوتا ہے اور دوسری طرف اپنی قوم کو ہدایت کرنے کے لئے جہانگیر کے نام
 شیونے آشتی اور صلح کو اور یکے پر اسم میں بے ٹوک روک ٹوک ہو جس کا نتیجہ چند ہی روز
 میں ہو گا کہ قریب میں صلح و آشتی پیدا ہو جائی۔ کیونکہ طرۃ انسان مجبور ہے کہ ایسے بزرگ
 کو اس کے سامنے ہارنے ہے۔ بلکہ تعلیم پیش کئے اگرچہ دلی عداوت رکھتا ہو۔

تو کیا ایسی حالت میں کہ سنی ہمارے امور میں سچے دل سے شریک ہوں اور فساد نہ
 کریں۔ یہ ممکن ہے کہ ہم اول کی دلی آزاری کریں حاشا و کلامہ گزرتا نہیں۔
 ہاں ضد کو دین ممکن ہے کہ صلح و آشتی ہو سکے وہ ہماری مصیبت پر شہادت کریں گے اور کما حقہ
 لینگے۔ پس اگر آپ لوگ چاہتے ہیں کہ سب خلفا موقوف ہو تو قتلہ و فساد کو موقوف رکھئے خود
 بخود یہ باتیں ہو جائیں گی۔ (ادھر)

توہین رسالت

آہ آہ کیسا ناپاک زمانہ آیا کہ بانی اسلام کی مقدس شان میں ہر طرح سے سب و شتم کا ہانا کر رہا ہو
 ایک طرف خدا پرستان ہیں تو دوسری طرف عیسائی۔ مگر سب بڑا ہوا منبر خواجہ کا ہے جو آٹھ دن رسول
 اللہ کی شان میں وہ وہ بربزبانان کر رہے ہیں کہ پناہ بخدا۔

طرہ یہ کہ جو لوگ اسلام کے داعی ہیں۔ بلکہ اسلام کو وہ اپنا حکوم قلع سمجھتے ہیں اور کل باحدیث کا
 دعویٰ کر کے تمام مسلمانوں کو مشرک و بت پرست بنا رہے ہیں وہی سب کا نیا وہ توہین رسول پر آدہ پڑ
 ہتے کہ میں اہل کی تفصیل کو ہم اخبار حکم سے نقل کریں جو مرزا غلام احمد قادیانی
 صاحب مدعی نبوت کا قومی ارگن ہے اور درحقیقت وہ فرقہ اسلام سے خارج ہے کیونکہ جب
 اور مسلمانوں کو وہ مسلمان کہاں رہا مگر ایسی ہی اسے غیرت آئی اور وہ ان الفاظ
 سے لکھتا ہے۔

اور دوسری حکم شہار اللہ کی حالت بھی اسکے قریب پہنچ رہی ہے کہ کسی بے باکی اور شہیہ
 کی گزروں پہنچ کر دیکھتا ہے کہ فتویٰ دینی ہے۔

حاصل یہ کہ ہانا رہی عداوت اور اصطلاح میں کلام کرنا اسکے گوشت پوست

میں بچا ہوا معلوم ہوتا ہے اور یہ تو ممکن نہیں۔ کہ اب وہ اس سیکل سے گرا رہا ہو تو وہ زبان گبری تو گبری تھی۔ دہن گبرا، والا معاملہ ہو رہا ہے۔ وہ اپنے مخالفین کو گدہ کر رہا ہے انبیاء علیہم السلام کی ہتک اور توہین پر آمرا کیا ہے۔ اور اگر آپ سے اس کو درست نہ کیا گیا۔ تو اندیشہ ہے کہ اس کا نتیجہ خطرناک ثابت ہو اس لئے ضروری معلوم ہوتا ہے کہ اس کے منہ میں آئندہ خاردار لنگام دیا جاوے۔

چنانچہ اپنے ہر فروری شمار کے اخبار کے صفحہ ۱ پر فتاویٰ کے نئے سوال نمبر ۱ کا جواب دیا ہے۔ وہ قابل غور ہے۔ تاکہ ناظرین پورے طور پر سکین۔ میں مشکل سوال اور جواب کو یہاں درج کر دیتا ہوں۔

”س نمبر ۱۰ مشکوٰۃ شریف میں یہ حدیث شریف درج ہے وعن ابی ہریرۃ قل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما من بنی آدم وولود الا یسئل الشیطان حلین یولد فیسقط صا رخا من مسر الشیطان غیر مریم وابنہ متفق علیہ اس حدیث مبارک سے یہ معلوم ہوا۔ کہ بوقت ولادت شیطان علیہ لعنت یح کے شکل یعنی انگلی یا ناگ ہے۔ جس سے بچہ روتا ہے۔ جس سے حضرت مریم علیہا السلام متشتی ہیں۔ اس سے پلایا جاتا ہے کہ کل نیک و بد کے شیطان انگلی یا ناگ ہے۔ گویا کہ انبیاء علیہم السلام بھی اس سے متشتی نہیں ہیں جن میں ہمارے پیغمبر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم بھی شامل ہیں اگر انبیاء علیہم السلام اس حدیث مبارک کے روئے بری ہیں۔ تو وہ کونسی حدیث ہے۔؟ (مسائل محمد حشیک بیگ دہ)

ج نمبر ۱۰۔ یہ حدیث سب کو شامل ہے۔ لیکن اس میں کسی نبی یا ولی کی ہتک نہیں یہ تو ایک نابالغی بلکہ بے خبری کی حالت ہے جبکہ انبیاء سے ایسے کام بھی ہوئے ہیں جن کو انہوں نے خود ہی میں علی الشیطان کہا حضرت موسیٰ کا قصہ بھی قطعی یاد کرو۔ اس سے تو یہ بڑا نہیں۔ مگر چونکہ صحیح مذہب یہ ہے۔ کہ نبوت میں انبیاء حصوم ہوتے ہیں (کو اس پر بھی کوئی دلیل منصوبی نہیں۔ بلکہ استنباطی ہے) اس لئے کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ یہ وہ سوال اور جواب ہے۔ سوال کا جواب دیا گیا ہے۔ وہ کہاں تک تسلی بخش ہے۔ ناظرین

خود سمجھ لیں۔

ساکل پوچھتا ہے کہ اس حدیث کی رو سے پھر تمام انبیاء کو مس شیطان ہوا جو فریم اور ابن کرم مولوی فاضل کہتا ہے کہ سب کو مس شیطان ہوا مگر اس میں کوئی ہتک نہیں ہے؟
لغت سے ایسے اعتقاد پر اور تفسیر سے ایسے جواب پر مس شیطان ہو۔ اور اس میں کسی بنی ولی کی ہتک نہ ہو۔

دوب مروا بجھاؤ! سنتو کھر کی موری میں سا ایسا اعتقاد رکھ کر پھر مسلمان کہلاتے ہو۔
اور مسیح بن مریم کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر ترجیح دیتے ہو۔ شرم کرو۔

اس جواب سے زہن شناسا اللہ کا اعتقاد و محنت انبیاء کے متعلق ظاہر ہو گیا۔ بلکہ اسے ساتھ ہی اس کی قرآن و انبی کی حقیقت بھی مل گئی۔ میں اس پر تفصیل کے ساتھ لکھنے کا ارادہ رکھتا ہوں۔ سر دست یہ دیکھنا ہے کہ اس شنائی فتویٰ پر دوسرے علماء کیا کہتے ہیں؟
میں اس کو علماء کی خدمت میں بھیجے گا اور ارادہ رکھتا ہوں۔ اس خیال سے نہیں کہ وہ شاعر اللہ پر کوئی کفر کا فتویٰ تجویز کریں۔ بلکہ اس کے نامعلوم ہو کہ دوسرے علماء اس باب میں کیا کہتے ہیں۔
مورخہ، فروری ۱۹۵۸ء

اس تحریر سے آپ کو معلوم ہوا کہ مولوی نثار اللہ صاحب اذکرہ اللہ تعالیٰ شکرہ اور کس مذہب کے آدمی ہیں کیا کوئی ان کو مسلمان کہہ سکتا ہے؟

(۲) اجازت وکیل مورخہ، فروری لکھتا ہے خواجہ غلام الثقلین صاحب بی اے ایل ایل بی ٹیڈیر عصر جدید ایک گرامی نامہ تحریر فرماتے ہیں کہ:-

”ہمارے دوست عبد الحلیم صاحب شہر کا رسالہ دلگزار جلد انبیا۔ ایسی وصول ہوا ہے۔ اس میں ایک مضمون صفحہ نمبر ۳۸۱ پر عمار کے متعلق ہے جو وہ مضمون غالباً آغازی وغیرہ حصہ کہانی کی کتب میں لکھا گیا۔ ان رادیوں سے جنہوں نے لکھا یا منافقین قریش کی روایات پر ہر دوسرے کر کے ایسے شایع شدہ تھے نقل کر کے ہیں جو آنحضرت مسلم کی فصلت کے محض خلاف تھے۔ اور جن میں علانیہ جناب رسالت کے کوہنام کرنے کی سعی کی گئی ہے۔ مجھے شہر صاحب کی تاریخ دینی و اسلام سمیت سے تعجب ہے کہ وہ نعوذ باللہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان تمام بدعا حرموں کا شریک

اور انہوں نے قرار دیا جائے گا اور انہوں نے من جو را تم مضمون پانچواں سیرۃ کے ہر ذکر و بیان پر اس زمانہ میں خفیہ کئے گئے۔ یہ قصبہ ہمارے عقیدے میں محض غلط ہیں۔ اور سو ای بازاری بچوں سے متعلق ہونے کے ان کا کوئی ثبوت نہیں ہے ۱۱

سہیں بھی خواجہ صاحب کی اس رائے سے پورا اتفاق ہے اور ہم جناب رسول اکرم کی ذات اقدس کو ان کارروائیوں سے بالا سمجھتے ہیں جو مضمون مذکور میں مکرر عیاں سے منسوب کی گئی ہیں۔ اول تو ان باتوں ہی کا کوئی پختہ ثبوت نہیں۔ اگرچہ یہی خود محمد بن ابی ہریرہؓ ان کا ذمہ دار ہوگا۔ نہ کہ وہ شخص جسے اپنی زندگی کو کمال انسانیت کا نمونہ بنا کر دکھایا۔ ۱۲ اس تحریر سے معلوم ہوگا حضرات اہلسنت کس طرح جناب رسالتؐ کے بدنام کرنے پر طیار ہیں کہ ایسے ایسے مضامین حضرت کی طرف منسوب کر رہے ہیں تو کیا آپ گمان کر سکتے ہیں کہ اب اسلام باقی رہ سکتا ہے۔

یہ وہی مشہور حکیم شریہ جنہوں نے ایک زمانہ میں حضرت سکینہ بنت الحسینؓ کا ناول بنو و لگندار میں لکھا تھا جس کے اصلاح کے لئے اصلاح کی بنا و پڑی اور اس ناول کا جواب جو آئندہ میں لکھا گیا

آئندہ میں ہم اس مضمون عموماً کو بھی لکھیں گے جس پر خواجہ صاحب نے تحریر لکھی اور دلیل کو بھی اس کا اقرار کرنا پڑا

اس تحریر سے آپ کو یہی معلوم ہو سکتا ہے کہ رسول اللہؐ کی ہمدردی جب پیدا ہوئی تو شیعہ ہی دشمنین و بد اہلسنت ان بات کو بطرح جائز جانتے ہیں کیونکہ اس تحریر پر توجہ دلائی تو ایک شیعہ ہی کے لئے غور نہ ہزاروں اہلسنت نے اس مضمون کو دیکھا ہوگا مگر کسی ہمساکہ نے اس پر دھیان نہ کیا کہ مولوی شمسی صاحبؒ نے اپنے لکچر میں جو ایک کیشل کے صبیحہ تعلیم نسوان میں دیا تھا اور رسول اللہؐ کی خطائے ثابت کی تھی۔ ۱۳ دوسری سیرۃ میں ان کو ایک نہ متنبہ ہوا

خدا مسلمانوں پر رحم کرے ہم آئندہ میں اس کی حقیقت دیکھا جائے گا ۱۴
گروہ حقارت میں۔ ۱۵ خود حضرت رسول اکرمؐ کو اس معلومات کے معلوم کی بارگاہات واقعات پیش آئے جب آپؐ سے حدیث تشریف لے کر آئے دیکھا کہ لوگ کچھ روکنے

وہ عزرا بن اہم ظہران کر تے ہیں۔ رسول اکرم نے انکو اس طرح فرمایا لوگوں نے
 ایک اشارہ کیجئے کہ شاہین موقوف کر کے منہ تھوڑے ہو گا کچھ دے دے دقت ہمارا دور ہو
 لوگوں نے حضرت سے فرمایا کہ اپنے سارا واسطہ من کر دینا کہ تم اپنے امور میں مجھے بڑا
 جانتے ہو مجھے جو کچھ شرف تیرے وہ یہ ہو کہ مجھے اللہ والا حد کی طرف سے ہی آتی ہو مگر
 ہے کہ دنیاوی باتوں میں تم مجھ سے زیادہ سمجھتے ہو۔

ابن کثیر نے انکو صاحب ثلثہ کے مسلسل طور پر بلا جاؤ تو انکو معلوم ہو دیا میں بتقیص شان رسالت کی
 کیسی ہو چلی ہی۔ ہر ایک کو حضرت پر غلبہ شیطان اور سطح دکھا رہا ہر سطح کا نام انسان کی
 حالت ہر دوسرا ایک صحابی کو دیکھا وہ فرمایا سے حضرت کی شعبہ بازی ثابت کر رہا ہے
 تیسرا مذهب طریقہ سے حضرت کی کم ملی کو جلوہ دیر رہا ہے کہ آپ اسدہ کم علم تھکے بار ہا ہوئے موضع
 پیش آئے تاکہ لوگوں سے علم حاصل کیا خدا کی تعلیم کافی یعنی جبریل کی تعلیم ہو کہ پورے علم آیا۔ دین کے معنی
 کسانوں نے آپ کو سکھایا اور آپ کو اپنی کم ملی کا اقرار کر پڑا۔ یہ سب کچھ صرف اس لئے کہ عمر صاحب
 ان الرجل لیجھو کہ آپ کے علم کو ایک پڑائی حکم قرار دیا جس سے یہ فائدہ حاصل کرنا مقصود ہے
 کہ امور دنیوی کو حضرت معمولی اشخاص سمجھتا ہی نہ جانتے تھے لہذا آپ کا حکم اس بار میں
 واجب التعمیل نہیں تو خلفاء کی خلاف بہت درست ہو جنہوں نے چند ہی روز میں وہ فتوحات
 کئے کہ رسول اللہ کو تیس برس میں بھی حاصل نہ ہو سکا۔

مگر آخر ان کے حضرات کے نسبت تو اس وقت نہیں کچھ کہہ سکتے کیونکہ ان کے اثبات محبت خلاف خلفاء
 کوئی امر مقصود ہو کہ حضرت اولی مولوی شہداء اللہ صاحب کے نسبت بلا عذر دیکھا جاسکتا ہو
 کہ ان کے عمل میں ہی نبوت کا سودا ہو سکتا ہے۔ کیونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد سے آپ کا رنگ ہی
 اور ہوتا ہے۔ ادنی موت کو عام طور سے اپنے مقابلہ کا تیج بناتے ہیں جس پر الہام وحی کا دعو
 کسی طرح نازیا ہی نہیں۔ اور اصولی مذہب سے ہی اس قسم کا دعویٰ انکو فروری ہے کیونکہ
 مظہر اول آپ کا بھی اسی طرح دعویٰ نبوت تھا۔

اس سبب شیخ الاسلام محمد بن ربیع و جمال بن ہے و الظاہ من حال محمد بن
 عبد الوہاب انہ یروی عن النبوة انہما قد رعلی اطرار انصرہ علیہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

وكان في اول امره موله بطالع اخبار من ادعى النبوة كاذبا بمسيلة
الكتاب وسماح والاسود العنسي وطلحه الاسدي واصواهم وكان
يفض في نفسه دعوى النبوة ولو امكنه اظهار هذه الدعوة لاطهرها
وكان يقول ابعثنا الى اتيتكم بدين جديد وفيهم ذلك من اقواله
واضاله ولهذا كان يطعن في مذاهب الاثمة واقوال العلماء ولم
يعقل من دين نبينا الا القرآن ويقول على حسب مراده مع انه
اما قبل اظهاري فقط لا يعلم الناس حقيقة امره فليستفوا عنه
من مطروحه

يعني محمد بن عبد الوهاب كمال (جو فرقہ وہابیہ کا سرگروہ تھا) ظاہر تھا کہ وہ دعوی نبوت تھا۔ مگر اس کو
موقع نہ ملا کہ اس کا اظہار کر سکے۔ اس وجہ سے وہ ابتدائے امر سے مرجع نبوت کی سوانح
میں لوگوں کو بغور پڑھتا تھا مثل مسیلہ کذاب سحاح۔ اسود۔ طلحہ اسدی وغیرہ کے وہ اپنے
دعوی نبوت کو دلمین چھپاتا تھا۔ اور اگر اس کو ممکن ہوتا تو ضرور ظاہر کرتا۔ وہ اپنے
اتباع سے کہتا تھا کہ ہم تمہارے لئے دین جدید لائے ہیں۔ اور یہ امر اس کے اقوال و
افعال سے ہی ظاہر تھا۔ اس وجہ سے وہ طعن کرتا تھا مذاہب اللہ اور اقوال
علمائین۔ اور رسول اللہ کے دین سے اس نے صرف قرآن کو لیا جسکی وہ اپنی خواہش
کے مطابق تاویل کرتا تھا۔ اور قرآن کا قول ہی ظاہر تھا تاکہ لوگوں کو حقیقت حال معلوم
ہو۔

پس جب ان کے معمار اول کا یہ خیال تھا کہ دلمین دعوی نبوت بسا ہوا تھا۔ تو
اڈیٹر صاحب المحدث کے نسبت کس کو یہ گمان ہو سکتا ہے کہ آپکا دلخ اوس خیال سے
خالی ہو۔

مگر آپ کو پورہ آگے تو ان کا اخبار مورخہ ۵ مارچ ملاحظہ ہو جس میں اس عنوان سے
”اگر میں ہندوستان کا وائسرائے ہوجاؤں“ ایک تحریر شائع کرتے ہیں۔ لکھتے ہیں
(۱) سب سے پہلے ایک قانون جاری کروں کہ جو شخص پہلی دفعہ جھوٹ بولے یا عہدہ ظلمتی

کرے: اس کو ہمیں بہت غریب شدید دوسری دفعہ تیس۔ علی ہذا القیاس ہر دفعہ پڑوس کا منافق
سو تک۔ سو سے اوپر بلا وطن (۲) شراب نوش کو اسی بہت غریب شدید (۳) زنا کار پر سو بہت
غریب شدید (۴) ہر ایک مذہب کے سربراہ اور روٹی رائے سے اس مذہب کی اصلی رسومات رکھ کر باقی
مضموکات کو بند کرادون تغیر ہو یا رام لیلہ،

اس تحریر میں سب سے پہلا لفظ آپ کو بہت نظر آئیگا کہ آپ کے معلومات کا یہ جلوہ ہے۔ بیکو بہت
لکھتے ہیں۔ خدا انکو علم دے۔

ان دفعات کو دیکھ کر کون شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ قرآن پر ایمان لائے ہیں اور اس کے
خاص یہ الیوم اکملت لکم دینکم پر اپنا اعتقاد پورے پورے چھوڑ دینا والے تعلیم یافتہوں نے
اگر احکام شریعت میں چند ترمیمیں پیش کی تھیں تو ان پر آپ کیون برہم ہوئے کیونکہ آپ بھی تو یہ ترمیم
کر رہے ہیں۔

مگر یہاں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ آپ صرف اس زمانہ کے جھوٹے بولنے والے پر یہ حد جاری کیا
چاہتے ہیں۔ یا اون لوگوں پر بھی جو گذر گئے جنہیں منبر اول وہ شخص جو جسے حضرت پر بخشنے معاف
الانبیاء لانوث ولا نورث کی تہمت لگائی۔

ترجمہ قرآن میں تحریف

حضرت ختمی مرتبت جناب رسالت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا یہ ارشاد فیض بینا و تمام مسلمانوں کے
کا نون تک پوچھا ہوا ہے کہ انی تارک فیکم الثقلین کتاب اللہ وعترتی
اہلبیتی ما ان تمسکتم بھما لن تضلوا بعدی۔ یعنی میں تمہارے دو مہمان
میں دو ایسی بزرگ چیزیں چھوڑے جانا ہوں ایک کتاب اللہ دوسرے عترت یعنی میرے
اہلبیت کے گھر میں دو نون سے تمسک کرو گے تو ہرگز گمراہ نہ ہو گے اور وہ دو نون جدا نہ ہونگے تا نیک
میرے پاس جو من کوثر پر پہونچے۔ اس ارشاد سے جو کھلا اور واضح امر تھا وہ بھی کہ مسلمان
دونوں بزرگ چیزوں کی وقعت کریں اور ہمیشہ انہیں کی برائیوں پر عمل کریں۔ مگر محسوس
کیا یہ محسوس وقت تھا کہ حضرت رسالت کو ایک جزو محفل سمجھ کر یہ جدا بلندی لگی کہ حسب

کتاب اللہ۔ اس سے علاوہ باقی اسلام کی نافرمانی کے جو صدور اصل اسلام کو پہنچاؤ
جو تباہی و بخرشی خاندان رسالت کی ہوئی اوسے تاریخ نہایت بلند نہیں سے دکھائی دے گی
کو بظاہر اس جہالت تو یہ سمجھا جاتا ہے کہ قائل نے کم از کم قرآن کو واجب التسلیم جانا ہوگا اور
اوسکے فرمان واجب الاذعان کی ضرورت وقت کی ہوئی جس میں یہ الفاظ باقی بھی موجود ہیں
علی لا استعلاء علیہ ارجاء الامیود فی القریٰ مکرافوس واقعات اسکے خلاف میں
گو اہی دیتے ہیں نتیجہ ہوا کہ اہلیت رسالت سے علیحدگی کر کے اس صدائے ناموزون نے
دینا مطلب جامعہ کو اصل قرآن سے بھی علیحدہ کر دیا۔ یہاں تک کہ سواد اعظم کے ایک مسلم الشیخ
خلیفہ نے اسی قرآن کو دفت میں لٹکا کر تیر بار ان کیا۔ پھر تو دماغی ان سلطنت جو احکامات اہل
کے فوج سے ملے ہو ہو کر صرف حصول مراتب و افام درجہ کے متمنی رہا کرتے اور شاہی خوشنودی
کا گیت گاتی اونکی تعداد بڑھتی گئی تھی کہ انہیں کے اقوال کو قول رسول سمجھ کر سواد اعظم کا
اندب قرار دیا گیا۔ غرض حضرت رسالت سے علیحدگی اور کتاب اللہ سے روگردانی نے جس
گمراہی میں ڈالا اسے ہر عقل لہذا نہ کر سکتا ہے۔

اس مقام پر میں اون قدیمی واقعات صلاالت کو لکھتا نہیں چاہتا بلکہ موجودہ زمانہ
کے مسلمانوں کے حالات پر ناظرین کو توجہ دلاتا ہوا ظاہر کرنا چاہتا ہوں کہ باوجود استداد
زمانہ بعض نفوس ایسے وجود ہیں جو احادیث نبوی تو دور کرتا کتاب باری میں بھی اپنی
تقریبی جالاکون سے نہیں چرتے۔ خدا ان بھلے انسانوں کو عقل سلیم دی جو خواہ مخواہ اسلام
کی چٹائی پر کربسہ دکھائی دیتے ہیں چنانچہ ایک روز میں ترجمہ قرآن مولوی ندیم احمد
میرزا حیرت دہلوی کا موازنہ کر رہا تھا کہ اس کے موازنہ میں میری نظر اس آیت پر پڑی
اِنَّ مَثٰحِدُوْنَ وَلَا تَكُوْنُوْنَ عَلٰی اَحَدٍ مِّنْهُمْ سَبُوْنَ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَقْلُبُوْا
اَلْاَيٰتِیْنَ لَعَلَّ تَكُوْنُوْا عَلٰی مَا خَلَقْتُمْ وَلَا تَكُوْنُوْا مِمَّنْ اَصْرَابُكُمْ وَاِنَّهٗمْ خَبِيْرٌ يَّاۤتِلُوْنَ
اس آیت کے ترجمہ میں جو حیرت میرزا حیرت نے کی ہیں وہ یقینی ایسی ناقابل معافی ہیں
کہ اگر حضرت عثمان کا زمانہ ہوتا تو یہ کل ترجمہ کو کھا جاتا کہ خاک سیاہ کر دیتا اور تعجب
کہ پروان حضرت ذوالنورین نے آج بھی کھل کر ایسا نہ کیا اور کہیں ایسے غلط ترجمہ کو

شاہجہان ہونے دیا چنانچہ آیت مذکورہ کا ترجمہ ہر دو صاحبان کا درج ذیل کیا جاتا ہے۔ ناظرین خود اس سے اندازہ کر سکتے ہیں۔

ترجمہ مولوی نذیر احمد۔

(اوسوقت کو یاد کرو) جب تم (دو اس) بہانے چلے جاتے تھے اور باوجودیکہ رسول مہتارے پیچھے (کھڑے) ٹکوں باز رہتے تھے (لیکن) تم مڑ کر کسیکو نہیں دیکھتے تھے پس (اس مخفی لفظ سے) جو منہ رسول کو آرزوہ کیا اسی (پہنچے) بدلے خدا نے ٹکوں (شکست کا) رنج پہونچایا تاکہ جب کہیں سے کوئی مطلب فوت ہو جائے یا تم پر کوئی منصبت آئے تو تم (صبر کی) عادت کر لو اور) اوسکا رنج ٹکوں اور تم کچھ بھی کرو اندر کو اوسکی خبر ہے۔

ترجمہ میرزا حیرت :-

جب تک کہ فریبہ چلے جاتے تھے اور رسول (محمد) مہتارے پس پشت (والی جماعت) میں (کھڑے ہوئے) ٹکوں بلا رہے تھے اور تم کسیکی طرف مڑ کر (بھی) نہ دیکھتے تھے تو اللہ نے ٹکوں پر غم دیا (یہ ایک نصیحت ہے) تاکہ جو چیز تمہارے ہاتھ سے جاتی رہے اس پر تم تم نگہ باریا کرو اور نہ اس پر جو (منصبت) ٹکوں پہونچے (راست کیا کرو) اور جو کچھ (بھی) تم کرتے ہو اللہ کو (دیکھو) خبر ہے۔ اس ترجمہ میں میرزا حیرت نے جو انبی دیانت اور تسلیم صرف کی ہے اس سے ناظرین نے بخوبی سمجھ لیا ہوگا "کافروں پر چڑھ چلے جاتے تھے" اس شکم زاد جملے سے جو بغیر راکٹ ہے۔ ایک ناواقف کو ضرور سکاہلگا وہ مجاہدین اسلام کو جو جوش جنگ میں ایسے منہمک تھے کہ انہیں رسول اللہ کے واپس بلانے کی یہی خبر نہ تھی نہایت عزت کی نگاہ سے دیکھے گرجب ذرا تفصیل کیساتھ اس واقعہ و موقع کو دریافت کریگا تو وہ ان وہی نظر آویگا جسکوئی انجیل و کتاب کے ساتھ مولوی نذیر احمد نے اپنے ترجمہ میں ظاہر کیا ہے میرزا حیرت نے اس ترجمہ میں جو درپردہ مدح سرائی اور تحضرات کی کی ہے اوسکی اصلیت یوں ہے کہ چونکہ یہ آیت جنگ اُحد کے حالات میں ہے اور اوس میں خلافت حکمرانوں کا بزدل صحابی نام لکھنے کی ضرورت نہیں کہ اس میں (الامال میں) نافرمانی کے میدان جنگ میں صلح ہو کر مقابلہ کافروں شکست کھا کر اور رسول اللہ کو چھوڑ کر پہاڑ کی چوٹی پر مثل بڑکوبی اوچلتے ہوئے بہانے جاتے تھے یہاں تک کہ کئی دنوں خدمت رسول

میں حاضر ہوئے اور خدا کو ادھار کا امتحان مقصود تھا اور ان کے حالات سولوگوں کو خبردار کر دیا
تو سوائے اسکے کہ میرزا حیرت جیسی منکر واقعات و بدیہیات ترجمہ قرآن ہی میں ایسے زاید اور
غلط الفاظ استعمال کر رہے جو آئندہ بہتر خدا کے بندوں کو جو صرف ارادہ و دان ہوں
ہمیشہ دھوکہ میں رکھے۔ بلکہ اگر ہی کا ایک اور ذریعہ قایم ہو ہی وجہ ہے کہ سواد اعظم کے علما
نے بھی آج تک نہ پوچھا کہ یہ ترجمہ کہاں سے لائے۔ حالانکہ اگر ذرا ہی توجہ کی جاتی تو معلوم
ہو جاتا کہ تمام مفسرین چشموں پر پہنچے ہیں کہ یہ آیت مفسر و صحابہ کی بدست میں
وارد ہوئی ہے۔ دورِ بجا و جلالین و بیضاوی ہی کو ادھار کر دیکھو۔

جلالین۔ (اذا تصعدون) یتعدون (۱۸) جن ہا ربین یعنی زمین پر
بجائے جاتے تھے۔

بیضاوی (والرسل یدعوکم) کان یقول ای عباد اللہ ای عباد اللہ
انارسل اللہ من ینکر فلا الحمد۔ یعنی رسول اللہ بتاتے تھے یہ فرماتے تھے ادھر آؤ اور
آؤ اسے بنگان خدا میں خدا کا رسول ہوں جو لوٹے اس کے کو جنت ہے۔

اسپر لطف تو یہ کہ میرزا صاحب کو اس تحریف پر ہی تو شرم نہ آئی کہ اگر یہ آیت صحیح کی ہوئی تو خدا اسکے
بعد اور کون کون سے غیر دینا یا اوپر نصیب نازل کرتا اور غم پر غم دیتا۔ ذرا ان دونوں فقرہوں کو
ملاحظہ کیجئے گا کہ جب تم کافر و غیر پر چلے جاتے تھے، ”تو اللہ نے تم کو غم پر غم دیا
اسے سبحان اللہ وہ خدا نے ہی اسے جوش شجاعت کی کیا داد دی ہے۔

مسلمانوں کو آپ سنبھلو اور کم از کم اپنی اس کتاب مقدس کی توقیر کرو ورنہ وہ نہایت تیرہ
ہو کہ ایسی طبع آزمائیوں سے اسے ہی بوستان جیل لوگ کہنے لگیں گے۔ غلعتہ و
یا اولی الابصار۔
راقم محمد حقائق الحسینی یا رسول اللہ

نقش سلیمانی

انگوٹھوں کے استعمال کا تو دیکھ لیں وہی سب سے ایک اور سبب اس حصولِ ثواب کی واسطے
ہو کہ ان کے مخصوص چاندی و سونے کی بنائی ہوئی عورت نہیں دوسرے شخص

ذیت و بناوی جسکے واسطے کوئی وصف شدہ نیک نہیں ہو اور اگر ان جتنی غالباً اس کے مخصوصات پر
 اور اول تو محض سچے مسلمانوں سے خصوصیت رکھتا جو حسین دینی و دنیاوی دونوں فائدوں کا
 حصول تصور ہو۔ اور امر ثانی کو کسی خصوصیت نہیں بلکہ تمامی انسان مساوی اخص کا حق
 رکھتے ہیں۔

اس مساوی اخص سے سونے کی انگوٹھیوں کو بھی شامل نہ کر لیجئے کیونکہ ایسا ہونے پر اسلامی
 نفوس پر استثناء انسان کے محرومی کا قطعی فیصلہ ہے۔

لیکن ہاں تیسرا سبب تسخیر ارواح وغیرہ کا ہے جو آجکل بہت زیادہ رائج ہے یہ تو یقیناً ہم
 نہیں کہہ سکتے کہ پچھلے بھی تسخیری انگوٹھیاں تھیں یا انگوٹھیاں تھیں بلکہ دوسرے دوسرے
 اعمال اور طریقے کا رائج تھے۔

مگر حضرت سلمانؓ کی مشہور انگوٹھی اس باری میں شک لایا والی خیال کیجا سکتی ہو!
 اب یہاں سوال یہ پیدا ہو سکتا ہے کہ کچھ دنوں تک تعطل نبوت یعنی ہر اکثر بنیاد امتحانی درجہ پر
 داخل ہوئے لیکن اس امتحانی زمانہ میں اونکا پہلا اسٹیفٹ ضبط نہیں کر لیا گیا اور یہاں تو انکو
 کی ضبطی سے ٹھن تسخیر کو ہی قید کی مصیبت اور تہائی نہیں پڑی بلکہ نبوت ہی جس جہاں کی
 سزا بٹھہرتی ہو کیونکہ در بدری ملک و مال سے بیدخلی عدم تاثیر کلام۔ تعطل احکام اور
 دشمنوں کا تسلط وغیرہ وغیرہ اسے تہائی گواہان کا رتبہ رکھتی ہیں۔

علاوہ اسکے سبب اغفر لی وھب لی ملکاً لا یبغی (وحد من بعدی انما انت
 الوھاب کا عاجزانہ سوال اور صفحہ ثالث المرحم الآتہ وغیرہ اجباری آیات سے فائدہ و عطا
 بھی اسکو بے اصل ثابت کرتی ہیں اور قرآن مجید تو اس انگوٹھی کے وجود سے کچھ بھی بحث نہیں
 کرتا بلکہ اس باری میں بالکل ساکت ہے۔

مگر ان عذر کرنے سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ اس انگوٹھی کا دھانچہ اس مصنوعی انگوٹھی
 کی واسطے تیار کیا گیا ہے جو حضرات خلفائے ثلاثہ کے لئے بنائی گئی اور خلافت کی امور اور میں مسخر
 کیے گئے جیسا کہ صحیح بخاری میں انس کا بیان ہے۔ "عن انس انہ قال کان خاتم
 ین دیکھتے تھے شیخ صحیح بخاری ص ۳۶۶ چاہا کہ پورے طبع نو کشور جلدہ۔ متن سے شرح ملجہ کرنے

النبی صلی اللہ علیہ وسلم وفی ید ابی بکر بعد وفی ید عمر بعد ابی بکر فلما
 کان عثمان (فی الخلافة) کان الخاتمی یدہ ست سنین (جلس علیہ
 اربعین فی السنة السابعة من خلافتہ) قال فاخرج الخاتم فجعل یبسط
 بہ (یفتح الموحدة بعدھا مثلثہ یجرکھ ویدخلہ ونحوہ) فسقط (من ید
 فی البئر) قال انس فاحتملنا (فی الذهاب والرجوع) والنزل الی البئر
 والطلع منها) ثلثة ايام مع عثمان فخرج فلم نجدہ (ولابی ذر فخرج المعتمد
 البیدر فاسجدہ ومن یومئذ انتقص امر عثمان وخرج علیہ الخاجون و
 کان ذلک مبدء الفتنۃ الی اقصیٰ المصلیٰ واتصلت الی آخر الزمان
 فكان فہذا الخاتم النبوی من السریئ مما کان فی خاتم سلیمان علیہ
 السلام لان سلیمان لما احذ خاتمہ ذهب ملکہ) «خلاصہ ترجمہ شرح التفسیر
 کہتے ہیں کہ رسول خدا کی انگوٹھی آپ کے ہاتھ میں تھی اور آپ کے بعد ابوبکر کے ہاتھ میں اور ابوبکر
 کے بعد عمر کے ہاتھ میں پس جبکہ عثمان علیہ السلام چھ برس تک یہ انگوٹھی ان کے ہاتھ میں تھی خلا
 کی ساتویں سال چاہہ ارلین پر بیٹھے ہوئے انگوٹھی کو اونگلی سے نکال کر کھیل رہے تھے۔ بچاتے تھے یہ
 پہنتے تھے۔ اوتار لیتے تھے کہ ہاتھ جوڑ کر کنوین میں جاتی رہی اس کے کہتے ہیں کہ عثمان کیسا
 تین دن تک ہلو گون نے اس کو نوین تک مدد و رفت کی اور تے رہے۔ کنوین کا پانی بھی
 پھیک دیا گیا مگر وہ انگوٹھی ہاتھ نہ آئی۔ اور اوسی دن سے عثمان کے امر میں کمی آتی گئی
 اور بخاریوں نے خروج کیا۔ اور یہی ابتداء فتنہ تھا جو عثمان کے قتل کا باعث ہوا اور
 آخر زمانہ تک اسکا سلسلہ رہا۔ اور اوس انکسیر نبوی میں ایک راز تھا اور اسرار
 سے جو سلیمان کی انگوٹھی میں تھے کیونکہ جب سلیمان کی انگوٹھی کم ہو گئی تو حکام ملک
 جاتا رہا!!

ہم اس مقام پر اس امر سے بحث کرنا نہیں چاہتے کہ اگر فی الواقع وہ انگوٹھی رسول خدا
 علیہ السلام کی تھی یا نہ تھی۔ بلکہ اس کے واسطے کہ خطہ ہالی کیسے دیا ہو۔ اور لیں بعض ہمزہ و کسوا یک
 بارغ ہا قریب مسجد قبا کے حسین پر کنواں تھا۔۔۔ فسطائی شرح صحیح بخاری۔

گئی تھی تو حضرت عثمان سے ذی ہجرت خلیفہ کو اگر کون کی طرح بارون کے جھگڑیوں میں اس سے
 فضول کہیلنا مناسب تھا یا نہیں۔ مگر انا ضرور کہتے ہیں کہ اگر انگوٹھی پر ہی خلافت کا دار و
 مدار سمجھا گیا تو حضرت عثمان کی بعد حضرت علی اور دیگر خلفائے اربعہ کی خلافت کیسی تھی
 کیونکہ اس انگوٹھی کا توجہ اربعین سے نکلنا غیر معلوم بلکہ غیر ثابت ہے اور زوال انگشتی کو
 وقت سے یوم قتل تک خود حضرت عثمان کی خلافت کس قسم کی تھی اور قسطلانی صاحب
 کی عبارت ”انقص امر عثمان“ یہی کچھ اور یہی کہہ رہی ہے۔

اور علاوہ اسکے اگر کوئی قتل عثمان کو ناجائز نہ قرار دے تو ہم کوئی مسکت جواب
 نہیں دے سکتے اسلئے کہ رسول خدا والی خلافت کی انگوٹھی کو کونوین میں پرہیز کر
 خود حضرت عثمان اپنے جائز قتل کی باعث ہوئی۔

بہر کیف ہو جو کچھ مگر ہم اس راوی کی طباعی پرداد دیتے ہیں اور محض یہی یاد
 بلکہ ایک گونہ شکر گزار یہی ہیں۔ سید محمد لطیف زنگی پوری۔

جناب امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی

جناب اڈیٹر صاحب تسلیم۔ اگر پسند رائے عالی ہو تو اس ذکر مبارک جناب امام ہفتم حضرت موسیٰ
 کاظم علیہ السلام سے اپنے رسالہ اصلاح کو مغزو و مخفرائے کیونکہ اس سے چند امور متنبہ ہوتے
 ہیں۔ اول تو ظلم اعدا باولاد رسول مقبول۔ دوم دو اولاد امام کا علم الناس پہنا۔ سوم
 ان ذوات پاک سے اشاعت اسلام۔ چہارم چاروہ معصوم کا نور سے پیدا ہونا۔ از تاریخ
 روضۃ الصفا جلد ۱ صفحہ ۱۳۷

ذکر حضرت عزیر علیہ السلام

بعضے از نقلہ اجناس گفتم کہ زبیر از اولاد ابنیاست و در حالت صغر بخت نصرا و بابائے
 جنس اسیر کردہ بیابان بردہ در ان زمان اعلم ان ان کتاب نبوت کیسے نشان بنیاد
 و چون از قید بخت النصر خلاص یافتہ بوطن مالوف مراجعت نمود و در اوان جوانی رونے
 بحر خس سوار شدہ بھی می رفت کہ گذار او بر قریہ افتادہ و در بستانے از بساتین بن قریہ
 نزول فرمود و معمار اسے انجور و انجیر و شید و انگور داشت از پشت مرکب فرو گرفت

پیش خود بنهاد و چهار را استوار بر لب خود پشت بر درخت نهاد و بجانب ان سقینها کے
 فرود آمدن و دیوارهای آتش و آتخو انبائے بوسیدہ نظر کرد و گشت خدا یا چگونہ اینها
 را ندید کند بعد از آنکہ میر اند قال اللہ تعالیٰ او کالذی مر علی قریۃ و ہی بنات
 علی عرو و سہا قال انی محی ہذہ اللہ بعد موتہا فاما تہ اللہ مات عام
 ثمر بعد مفعول است را امام موسی کاظم رضی در وقتیکہ از اعداگر تہ بوسیدہ و
 پنهان در اطراف جہان بیگشت گذاراد بر قریۃ از قریۃ شام افتاد در ان محل کوہی دید
 بغایت عالی کہ جمیع انبوه از نزاری متوجہ قلہ آنجہل ستہ بودند از انسان پرسید
 کہ این چہ عامات است و شما کیہ میر یگفتند برین کوہ دیر است و را بخار است است
 کہ ہر سال دنیا بریر و ن آید و از احوال و حرام سر بہت است و مشککہ کہ باشد حل سازد
 امام موسی بایشان مراعت نمودہ بر بالائے کوہ راتہ و چون بدیدہ رسیدند بری معمر
 بریر و ن آمد و بر موضع مرتفع بنشست و ہیکلہ چشم راہب بر موسی بن جعفر افتاد نوید
 کہ از فرق ہایون تا بر آسمان مرتفع شدہ از تصور متعجب شدہ از امام موسی پرسید
 کہ آشنائے یا بیگانہ گفتم از شما شنیدم گفت مگر تو از امت مرحومہ گفت بلی راہب باز پرسید
 کہ از علمائے ایشان یا از جہال جواب داد کہ از جہالان شنیدم راہب گفت اسما کہ ام تسانی
 موسی گفت ذاک الہمک اختیار تراست راہب گفت من پرسم امام فرمود کہ ہر چہ خواہی پرس
 راہب گفت ما و شما میگویم کہ در بہشت درختی است کہ از اطوبی خوانند و ما میگویم کہ اصل ان
 در سرے صبی است و ہم شما آنکہ در منزل محمد است و علی کلا التقدر برین در بہشت بقعہ
 او غرض نیست کہ شاخہ ان درخت نیست اکنون بگوئے کہ مثال آن در دنیا چیست
 امام گفت مثال در دنیا آفتاب است کہ چون بواسطہ السمار سدیم بقعہ نباشد کہ شعاع
 از اشدہ ان در آنجا نیفتد راہب گفت راست گفتی و در معنی را نکوستی و از ہر
 جانب آواز تخمین در آمد باز پرسید و پرسید کہ میان ما و شما اتفاق است اہل بہشت
 در بہشت شراب طعام و شراب میخورند و از مطہورات و مشروبات کم نمیشود اگر بیانی
 بگو کہ مثال ان در دنیا کہ ہم است امام گفت کہ مثال ان کتاب خدا است و جوہل

کہ ہر چند اہل تفسیر و تاویل در بطون الہی سخن گویند و در حقائق و در وقایق آن مکتہا پر وازند بابتہا نرسد و همچنان بر خیشیت خود باشد را ہب استخوان نمود گفت ما و شما میگویم کہ اہل بہشت طعام و شراب بنچورند و ایشان را بول و غائط نباشد مثال او در دنیا چیست امام جواب داد کہ مثال ان در دنیا چنین است کہ در شکم مادر از طعام و شراب کہ مادر بخورد او را نصیب باشد و بول و غائط از وی صادر نگردد و راہب گفت راست میان کردی اکنون مرا خبر ده کہ کلید بہشت از ر است یا سیم ائم گفت از ہر یکد ام بلکہ زبان بندہ مومن است کہ در دہن بگرداند و گوید لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ راہب گفت اکنون مسئلہ دیگر پرسم در جواب ان فرومانی امام گفت اگر جواب بصواب گویم بدین مادر آئی گفت بلے و بر این عہد کردند ان گاہ راہب گفت مرا خبر ده اذان دو برابر کہ یکشب از مادر متولد شدند و دیگر روز بخوار رحمت الہی پیوستند و در حین موت ان دو برابر یکی مرد بہت سال عمر داشت و دیگرے صد سال ائم د جواب گفت ان دو برابر یکی عزیز و دیگرے عزیز نبودند لہذا شرحیہ کہ یک شکم متولد شدند و بعد از پنجا سال کہ باہم بسر بردند عزیز و زے ہمہی میرفت و باوی قدرے انجیر و انگور و عصیر و شیر بود گذار او بر قریہ از قرآے شام افتاد کہ خداے تعالی اہل آراہلاک کردہ قریہ را و بر ان ساخته بود و عزیز در خرابے ان نظر کرد گفت (انی یحیی ہذہ اللہ بعدہ موتہا) پس در آنجا بجا رفت و باری تعالی روح او را قبض فرمود و جسد او را از چشم مردمان پنهان داشتہ و گوشت او را بر سبلع و وحوش حرام گردانید و آن طعام و شراب همچنان تازہ ماند کہ بچگونہ تفسیری بدان راہ یافت و مرکب او نیز ہلاک شدہ و بعد از وفات عزیز پچہدین سال حق عز و علا باہتمام یکے از ملوک آن قریہ را آبادان ساخت و بعد از صد سال عزیز را زندہ گردانید و فرشتہ آمد و از وی سوال کرد کہ کور بہشت جواب داد کہ بہشت یومئذ او بعض یوم و تہ دید جواب بواسطے ان بود کہ اول پنداشت کہ آفتاب خوب کردہ است بنا بر ان گفت کہ یکروز متوقف بودم و چون ملاحظہ نمود کہ خورشید فوق الارض است فرمود کہ بعضے از روز درنگ کردم

آن گفت کہ بل لبث مائتہ عام فانظر الى طعامک وشرابک لم یستسہ
وانظر الى حمارک وچون غیر نظر بر استخوانہا بوسیدہ مرکب خود انداخت دید کہ عظام
ان باہم متصل شد و اعصاب و عروق و لحم بروے رستن گرفت و بعد از ان قادر بخار
پوست دروے پوشانید قال اللہ تعالیٰ انظر الى العظام کیف نشتہا ثم
نکسوها لحما فلما تبین له قال اعلم ان اللہ علی کل شیء قدیر انگاہ غیر بجا رہا
خود شستہ بجانہ آمد و بارادہ خویش عزیر بجاہ سال دیگر زندگانی کرد و ہر دو بار در
یک روز یکی در وہلت سالی و دیگرے در صد سالی وفات یافتند۔

اگر صد سال مانی وریکی روز نہر یاید رفت ازین کاخ دل افزوہ و چون موسیٰ بن جعفر
با نہار سائید راہب گفت ہرچہ گفتی راست گفتی۔ من گواہی میدہم کہ خدا یکی است و محمد
بندہ و رسول اوست و حصار مجلس نیز بموافقت راہب یان آوردند۔ اللہ صل علی محمد و آل محمد
احقر الناس مرزا محمد عباس از نظر نگہ

مرتدین عن الاسلام

اجزاء وکیل موضع ۲، فروری راوی ہر موضع نگہ یا تہان علیگڑہ کے بس
مسلمان جو قدیم و مسلمان تھے حال میں پھر ہندو ہو گئے۔ اس طرح مقام دہلی
صلح فرج آباد میں دس مسلمان ہندو ہو گئے۔ اور اسکے قبل ہی صد مسلمان
ہندو بنائے گئے۔ جبکہ وہ انجمن حمایت اسلام دہلی اور تبلیغ الاسلام علیگڑہ
کی امداد پر قوم کو توجہ دلا رہا ہے۔

مگر اسکو یہ نہیں معلوم ہے کہ جہنمیان کیوں ہو رہی ہیں۔ اصلی وجہ اسکی ہے
کہ اب اہلسنت میں قاہیت نامہ صیت ترقی کر رہی ہے جبکہ دیکھو یہی رنگ
کہ حضرات اہلسنت ظاہرین سے قطع خلق کیا جائے اور انکی توہین کی جائے۔

رسول اللہ کی خطا ظاہر کی جائے جس کو اسلام سے متفرق ہو رہا ہے اور اپنے
اصلی رنگ پر رہے ہیں کیونکہ جب اسلام کا مقصد یہی ہے کہ جہان تک ہو سکے

کا فتویٰ نہایت گہرا ہے۔ تو اس پر تیسری اصلی کفر ہے جس میں کہ ہے کہ یہ خادہ تو مرد و بو نکلاؤ و نکلاؤ
 ایکس اور دھڑکے جملہ سے خذہ غار سینک جہرہ پر غریب مسلمانوں کو فائدہ اٹھایا جاتا ہے
 اور جو معلوم ہے خلیفہ دوم کے خلیفہ ہونے ہی عربوں نے اسلام پر دست برداری کی تھی اور جب ایسا
 شخص خلیفہ رسول ہو گا تو پھر اسلام کہاں رہا اس طرح خلیفہ دوم کے عہد میں جملہ بن حسان کہتے
 مسلمانوں کے ساتھ مرد ہو گیا وہی زمانہ چہرہ آگاہی کے خلاف خارجیہ کی حاجت پر تو پھر ایسے اسلام
 سلام۔

وہیں زمانہ میں تو نکلاؤ رہا تین تہی ہزار دن کو اس کے نکلاؤ ابوں کر اسلام قبول کر دانا اب
 دیکھئے کو نکلا کرت دیکھتے ہیں کہ انکو مسلمان بناتے ہیں۔

اب سے ہی اگر رعایا اسلام اسلام قبول کریں اہلیت اطہار کو اپنا پیسوا دے دیں سناں
 تو پھر اسلام سنبھل سکا جو درہنہ درہنہ دین دیکھ لینا جتنے خارجی ہیں وہ سب مردہ و پھانسی
 کیونکہ ابو الحسن میں کہہ کر کہا بت پرستی ہو رہی ہو پہلے خلفا پرستی تھی سب علانیہ بت پرستی
 دیکھو اجار وکیل و رزمہ ۱۲ راج تلح المسئلہ خواجہ حسن نظامی کا ایک طوالتی مراسلہ دوسری
 خانقاہ لہستان کے کرتاوی کے چند فقرات حسب ذیل ہیں۔ سجادہ نشین صاحب کے حامیوں نے
 جسے یہ بھی کہا کہ بعض درویش حاجی صاحب (حاجی وارث علی شاہ دیوانی) کی تصویر بوجھتے
 ہیں چنانچہ معروف شاہ نامی ایک درویش کی نسبت بیان کیا کہ وہ حاجی صاحب کی جا
 میں انکو کہا کہ لایا کرتے تھے۔ اب جبکہ حاجی صاحب کا وصال ہو گیا تو انہوں نے حاجی صاحب
 کی خدا آدم تصویر بنوائی ہے۔ ہر روز اوس تصویر کے سامنے کہاںے کھڑے ہو جاتا ہے اور
 اور تمام حاضرین ہاتھ باندھ کر عرض کرتے ہیں روئے لائے کائنات ابنا حاضر ہے، اس کے بعد سب
 لوگ کہیں بند کے مراتب پہنچتے ہیں جب مراتب کو کھو اوروں گزر جاتا ہے تو دسترخوان اٹھا لیا
 جاتا ہے اور سب لوگ وہ کہا نامو لاکا انش بھیکر پکا ہا ہم تقسیم کرتے ہیں۔

ہم کو اس طرح بند پرستی کی جڑیں نکالیں نہایت اور اس مقدمہ کو غلط فہمی یا ذاتی عداوت پر
 مبنی سمجھا کر شام کو جب ہم حاجی صاحب کے ہمراہ گئے تو غریب کا وقت قریب تھا پھر ہر
 بائیں ایک چوٹی سی چوٹی پر آئی۔ دیا رفت کرنے سے معلوم ہوا کہ نعمت اللہ شاہ نے کوئی

درویش بیانِ رحمتِ مہین نمازمین ابھی دینہی۔ ہم اُنکے پاس چلے گئے بیچارے کسی اخلاق سی پیش آئے۔ اور اپنا کہاں ہمارے آگے رکھ دیا۔ اُن کی سادگی اور درویشانہ مدارائے دل پر خاص اثر ڈالا۔ بات نہ ہونے پائی تھی کہ اذان ہو گئی۔ اور ہم نے کہانے سے عذر کر کے اُٹھنا چاہا۔ لیکن اس انکار نے درویش کو افسردہ کر دیا اور وہ یہ سمجھ کر کہانے کی..... سادگی کے سبب ہم نے منظور کیا۔ چلتے چلتے اُن کے اس خیال کو رفع کیا گیا۔

جوہی ہم نے جو پیشی سے قدم باہر نکالا کیا دیکھتے ہیں کہ شاہ صاحب طلاق کا سرخ پردہ اُٹھا اور ایک تصویر کے سامنے جو طاق کے اندر آویزاں تھی چراغ روشن کیا تو بان جلایا اور جوہی لہجہ میں کچھ اشعار پڑھنے لگے۔ نعمت اللہ شاہ کی حرکت دیکھ کر یقین ہو گیا کہ ضرور یہاں تصویر پستی ہوتی ہے۔ نماز کے بعد ہم شاہ صاحب کے پاس گئے اور اُن سے سنجیدہ طور پر اس تصویر کی نسبت دریافت کیا۔ شاہ صاحب نے فقہانہ انداز سے گفتگو شروع کر دی اور اپنی دانست میں ثابت کر دیا کہ حاجی صاحب کی تصویر کبھی ناجائز نہیں۔ معروف شاہ صاحب نے اپنے اس تصویر کی بابت دریافت کیا جس کا چہرہ بار بار سنا جاتا تھا انہوں نے فرمایا ہاں! چلے دیکھا تھا ہوں چنانچہ وہ مجھے مکان کے اندر لے گئے۔ وہاں ایک چوہی الماری میں قد آدم علی تصویر جڑی ہوئی رکھی تھی۔ اور تصویر پر پردہ ہوا تھا۔ الماری کے قریب ایک کاغذ آویزاں تھا جس پر یہ لکھا تھا۔ اس شاد حضرت خدا میں سرور۔ معروف شاہ اس پر حکام قہر نہیں سکتا نہ تم ہونے دینا۔

معروف شاہ نے پردہ اُٹھایا۔ اور تصویر بکھو دکھائی۔ نہایت عمدہ بنٹ کی ہوئی شبیہ تھی معروف شاہ نے شبیہ کے قدموں کو ماتہ لگا کر ہم لیا ہم نے دریافت کیا کہ یہ کاغذ کیسے لگا؟ فرمایا حاجی ہمارے نے اس موقع کے تباری کے وقت یہ لفظ ارشاد کئے تھے۔ بس لے لکھ کر لگا دے ہیں۔ معروف شاہ صاحب اور نعمت اللہ صاحب دونوں بے اور دیوانہ وار عاشق و عاشقین۔ خاص کر اول الذکر معروف شاہ صاحب کو بہت ہی بارسا اور نیک معلوم ہوتے ہیں۔ مگر افسوس کہ غلبہ محبت اور جذبہ شوق کے سبب انہوں نے شاہ صاحب کی تصویر کو گہر میں رکھ چھوڑ دیا۔ اگرچہ اوجہ تحقیق اس بات کا ٹھیک پتہ نہیں چلا کہ واقعی تصویر کے آگے کہاں رکھا جانا اور

وہ تمام حرکتیں جن کا ذکر اوپر آیا ہوئی ہیں یا نہیں، مگر اس میں کچھ شک نہیں ہے کہ اگر تصویر کا اسی قدر ادب ملحوظ ہے جتنا کہ خود حاجی صاحب کا وہ کیا کرتے تھے اور یہ بات نہایت خطرناک ہے۔ اس لیے کہ ذوق شوق سے بڑھتے بڑھتے پرستش کی نوبت پہنچ جا سکتی۔ اور کہل کبلا حاجی صاحب کے بت خانقاہوں میں رکھے جانے لگے۔ نعمت اللہ شاہ نے تصویر کو اس شان سے طاق میں رکھا ہے اور اسکے آگے چراغ روشن کر کے یو بان جلا چھو لوں کے بارے میں ڈالتے ہیں۔ گویا وہ غوڑا بند کسی شوالے کی مورت ہے۔ پہلا اس میں اور بت پرستی میں کبار فرق ہے، نعمت اللہ شاہ تو اتنی آدمی معلوم ہوتے ہیں مگر معروف شاہ صاحب کی قابلیت و عظمت سے امید ہے کہ یہ تصویروں کی تعظیم و تکریم کو مسدود کر دینگے۔ اور اپنے نامور و برگزیدہ خاندان کو بدنام ہونے دیں گے۔ ہم مخالفین تصوف کے سامنے عزت و شرم سے آنکھ اونچی نہیں کر سکتے جب وہ اعتراض کرتے ہیں کہ پہلا صوفی اصلاح کیا خاک کرینگے جبکہ خود اصنام پرستی میں مبتلا ہیں۔

اس تجویز سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ اس فرقہ میں بت پرستی کی روح کس طرح پھونکی جا رہی ہے۔ پھر کوئی سمجھدار اس مذہب میں سطح رہ سکتا ہے یہی وجہ کہ بہت سے قدیم مسلمان اب کہل کبلا ہندو ہو رہے ہیں کیونکہ عام طور سے صوفی لوگ اولیاء اللہ اہل اللہ کہے جاتے تھے جب اونکی یہ حالت ہے تو وہ اسے بردہ گران۔

اب دیکھنا یہ کہ اڈیسر الہی حدیث اس خبر کو سکر جلال فاروقی کیسا دیکھاتے ہیں کیونکہ تصویر ویسے ہونے کے چوٹ بولنے کیلئے تو بقول خود تیس بیت تجویز کیا تھا۔ اس بت پرستی کے لئے تو درہم ہری سے کام لینا پڑ گیا یا اس حدیث کو یاد کر کے دم بخود ہونے جو آنحضرت نے خلیفہ اولؓ فرمایا تھا یا ابابکرؓ کے منہ سے نکلی ہوئی حدیث یعنی اے ابوبکرؓ شرک و بت پرستی تم کو نیکو نہیں جوئی کی جال سے بھی زیادہ مخفی ہے۔ بعض رسول خود خلیفہ اول کے دہمین شرک حلی مخفی تھا تو پھر کونسا سنی مسٹرک و انکار کر سکتا ہے۔ (اڈیسر)

انجمن تغیر داری قصبہ کلانور ضلع گورداسپور
(۱) قصبہ کلانور ضلع گورداسپور راجہ کریم حیات کے زمانہ سے آباد ہے۔ اس قصبہ کی آبادی

تقریر ہے۔ راجہ کرم جیت سے لیکر بادشاہان غلیہ کے زمانہ تک ایسی حالت وسط دورہ کی رہی۔ پھر بادشاہان غلیہ کے وقت میں یہ قصبہ پائے تخت اکبر شاہ بادشاہ اور اکبر نے اس پر تاج عیسیٰ سپرد کیا۔ اور وقت سے اس قصبہ کی آبادی میں بہت ترقی ہوئی۔ شاہی مکاناں بھی وہاں تعمیر ہوئے۔ اور ایک بلخ بھی گردنخت بنا کر لایا گیا۔ بلخ کے چاروں گوشہ گچھاہ بنوائے گئے۔ اور ایک جاہکاعن تقریباً ۸۸ فٹ پر درمیان بل بنا کر لایا گیا جو ایک موجودہ تخت شاہی بھی اکبر بادشاہ کا قایم ہے۔ گر شکستہ حالت میں ہوا اب اس قصبہ کی رونق بہت کم ہے۔ اور کوئی وجہ معاش اس قصبہ میں نہیں۔ معمولی لوگ گرد و لیل میں جا کر ملازمت یا کسی دیگر وجہ سے اپنی معاش پیدا کرتے ہیں۔ اس قصبہ میں محکمات قومی آباد ہیں۔ مگر تعداد میں تین قومیں زیادہ ہیں۔ گلی زی۔ ارکین۔ اہل ہنود۔ اس قصبہ میں خزانہ داری اہل مظلوم کار و اج بالکل نہیں تھا۔ بلکہ اہل مسنت جماعت لوگ جنگی آبادی اکثریت سے بے غم امام سہیل سے بالکل بے بہرہ تھے تقریر داری ایک معمولی ہوئی تھی۔ آئندہ اہل مسنت جماعت لوگ تقریر بنا کرتے تھے۔ مگر وہ بھی محض ایک مالکہ کی صورت دیکھ کر جس کو ایک مال کے بنانے میں نفع نہ ہو وہ دوسرے سال نہیں بنا یا کرتا تھا۔ مگر ایک تقریر خاندان سادات کا جو عہد غنیمت اکبر صد سال ہو رہا تھا ہے۔ اور اب بھی بفضل اللہ و تصدیق بخت اسی طرح بنتا ہے۔

اس قصبہ میں چھ سات گہر سادات کہیں مگر ان میں سے تین گھروں نے اپنی ایک ہر معاش تصور کر کے مذہب اہل مسنت و جماعت کو اختیار کر لیا ہے جو بالکل ماتم مسکن کا نام نہ لیتا نہیں چاہتے اور دیگر شرافت و عظمت کوئی خوبی نہیں رکھتے۔ ابتدائے مسنت میں چند سادات نے ملحق ہو کر یہ تجویز کی کہ انھیں قیامت خوار داری ایک انجمن قائم کی جائے جس کا نام انجمن خزانہ داری امام مظلوم ہو چنانچہ انجمن بہادر و اطفال بہادر سید محمد شاہ صاحب ریٹائرمنٹ و دیگر و سید اولاد مسکن صاحب گرد اور و خاتم بھٹی اور سید زولفیون پاس ہوا۔ ہر ایک سادات آٹھ عشری ماہواری تنخواہ پر ہوائی فی روپیہ ماہوار چندہ امام مظلوم کی خزانہ داری کے واسطے داخل کرے چنانچہ

مصلحتِ حقانی یہ کام بخوبی انجام دیا ہے۔ اس انجمن میں اگر صاحبِ اہل سنت کی حاجت ہی شامل ہے تو
میران انجمن حسب ذیل ہیں۔

(۱) جناب خان بہادر سید محمد شاہ صاحب ریٹائرمنٹ (۲) جناب سید اولاد حسین
صاحب گروادروائس پریسڈنٹ (۳) حقیر سید فیض حسن سکریٹری (۴) جناب مرزا عبد الغفور
بیگ صاحب نائب سکریٹری (۵) جناب سید احمد خاں صاحب سب انسپکٹر (۶) جناب سید احمد حسین
صاحب سب انسپکٹر ٹریس سید فتح حسین صاحب قلم مقام سب انسپکٹر سید محمد حسین صاحب
ساراجت سویم سید محمد حسین صاحب ملازم پٹن سید لال شاہ صاحب سوار پٹری ٹریس
سید صفدر حسین صاحب پٹواری مال۔ دیگر حضرات مجبوراً براہ کرم اس مضمون کو درج
اصلاح ذرائع نہ باعثِ شکر گزاری ہوگا۔

حقیر سید فیض حسین سکریٹری انجمن عباداری کلاں نور ضلع گوردہ اسپور
اصلاح آفرین جو اس بہت مردانہ پختہ جذبہ متین کو اسکی توفیق کرامت فرمائے اقامت
عزائم نامِ مظلوم میں کوشش کریں کیونکہ اسلام کا دارِ محبت و اطاعت و رسول اللہ پر ہے۔ پھر
کیونکہ کوئی مسلمان کو ادا کر سکتا ہے کہ اپنے پیارے بنی کے نواسہ کا ماتم نہ کرے جو کھن اس جو غرض سے
شہید کیا گیا کہ وہ اسلام کو زندہ کرنا چاہتا تھا خدا فیست و نابود کرے اولیٰ رحمان اسلام
کو جو عباداری نامِ مظلوم میں جھل پڑتے ہیں۔

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے دیگر ادران اسلامی بھی اس انجمن کی تقلید کریں گے اور جہاں جہاں
اس کا سامان کم ہو یا نہ ہو یا خود ان کے اتفاق راست سے ایسی تجویزیں کریں کہ امامِ مظلوم کے علم
میں ہر شخص مشاب و مابود ہو کہ یہ کچھ مخالفین دین نے بھی پڑھ لکھتے ہیں تاہم کئی شرم
کی ہیں بکھری نامِ مظلوم کو جو کریں۔ لہذا ہمنویں کر کے اقبال اور جہاں میں کوشش کرنا چاہیے
اور قوم کی ہر فضا پر ایسی انجمنوں کی اعانت لازم ہے۔ (ادھر)

کے قدر چھاپے ہوئے ہیں کہ بعض اوقات انسان کو سہم میں وہی مصیبت
پڑتی ہے جس سے وہ سرفراز ہوتا ہے۔ مگر تصدیق کی ضرورت ہوتی
ادھر ہر کسب کا سفر دیکھئے سبکی حالت و مابنا و عورتا پریم الاول میں لکھتے ہیں۔

السفر کا سفر

گویند ہندوین کوئی تقریر نہ کرے گا کہ طبعیت پہلی کیسے رہ سکتی تھی۔ اسلئے مولوی عمر کریم صاحب (جو بخاری اور صحیح بخاری پر بڑی سختی سے حرج کیا کرتے تھے اُن) کا پتہ لگا کر معیت محمدی مولوی عبدالسلام صاحب اور مولوی عبدالہادی صاحب عظیم آبادی کے مکان پر پہنچا۔ اچھا شہر مولوی صاحب کی زیارت سے ہم تینوں بہرہ ور ہوئے مولوی صاحب کی صورت کا طبعیت اچھا خاصہ ایک ہندو اُنہ وضع کا تھا چلنے چہرہ میں دھوئی اور دھاڑی سفید گرائی تھی بونٹی کہ برائے نام۔ صبح کی سفیدی کی طرح ایک دھاگہ سا نظر آتا تھا۔ البتہ خلق اور تواضع میں مولوی صاحب کو حصہ پیش کرتے بیٹھتے ہی معمولی مزاج اور مکان پرسی کے بعد میں نے کہا آپ جیسے علمائے کوجب تقلید کا نام لیتے سستے ہیں تحریرانی ہوتی ہے کیونکہ تقلید کرنا فوجاہل کا کام ہے نہ کہ عالم کا جواب ملا کہ سب لوگ ابتدا سے مقلد چلے آئے ہیں اس لئے ہم بھی مقلد ہیں۔ عرض کیا کہ کسی ایک کا نام تو ملائے جو مقلد ہو جواب ملا کہ امام بخاری مقلد تھے۔ عرض کیا۔ کس نے لکھا ہے جواب ملا کہ تاج الدین سبکی نے امام بخاری کو طبقات شافعیہ میں لکھا ہے۔ عرض کیا کہ سبکی کی اصطلاح اور جو اس سے تقلید فرمادہ نہیں اگر تقلید مذہبی مراد ہو تو سبکی نے امام احمد حنبل کو بھی طبقات شافعیہ میں لکھا ہے بلکہ راؤد و ظاہری کو بھی۔ تو کیا یہ دونوں امام بھی شافعی کے مقلد تھے۔ اس پر ذرہ سے دم بخود ہو کر بولے کہ میرا لکھنے والوں نے جھوٹ لکھا ہو گا۔ عرض کیا میں تو کہتا ہوں کہ وہ اصطلاح ہی الگ ہے جو شخص سبکی کے طبقات کو دیکھ کر امام بخاری کو شافعی کا مقلد کہے اُسے طبقات سبکی کو نہیں سمجھا۔ بلکہ اُس کو علم سے بھی حصہ نہیں ملا۔ آخر کار میں نے وہ اصطلاح بتلائی جس اصطلاح سے تاج الدین سبکی نے امام بخاری کو طبقات شافعیہ میں لکھا ہے بلکہ جس اصطلاح پر طبقات کی بنا ہے یعنی سبکی اصطلاح ہے کہ جن لوگوں کو امام شافعی سے شاگردی کا تعلق ہے خواہ بلا واسطہ ہو یا واسطہ وہ اُن کو طبقات شافعیہ میں لکھے ہیں چنانچہ سبکی نے شروع ہی میں لکھا ہے الطبقة الاولیٰ الذین من لاھو الشافعی یعنی پہلا طبقہ وہ ہے جنہوں نے امام شافعی سے ملاقات اور محالست کی دوسرا طبقہ اُن لوگوں کا ہے جنہوں نے اُن کے لئے والوں سے ملاقات کی اسی اصطلاح سے وہ امام احمد حنبل اور راؤد ظاہری کو بھی طبقات شافعیہ میں لکھتے ہیں۔ یہ نہیں کہ سبکی وغیرہ امام بخاری وغیرہ کو شافعی کا مقلد جانتے تھے ایسی بے ثبوت بلکہ بڑی البطلان بات کون کہہ سکتا ہے

کہ امام بخاری جیسے عالمی شان مجتہد اعظم کو کسی مجتہد کا تقلید کہے اس کا جواب مولوی صاحب نے کچھ فرمایا
 اعتراضات ادھر پہنچ چکی کہ قرآن و حدیث سے تقلید کا ثبوت نہیں ملتا۔ اجماع سے ہر عرصہ میں کیا گیا کہ پہلے
 اجماع کی تعریف سنئے کہ امت محمدیہ کے مجتہدین کا ایک زمانہ میں کسی دینی کام پر متفق ہونا پھر اس کا
 ثبوت دیجئے کہ کس اور کس زمانے میں تقلید پر اجماع ہوا جواب دیا کہ ایسا اجماع کبھی نہیں ہوا۔
 پس جب ایسا اجماع نہیں ہوا تو دوسرا کوئی اجماع حجت بھی نہیں توجہ صاحب پر کہ تقلید شخصی
 نہ قرآن سے ناجستہ حدیث سے نہ اجماع سے اس پر مولوی عبد الہادی صاحب نے کہا کہ اس کو لکھ
 لیتا چاہئے مولوی عمر کریم صاحب نے فرمایا ہاں ہم لکھ دیتے ہیں مگر ساتھ ہی اسکے خلاف کوئی دوسرا
 گے کہ وہ بھی نہ قرآن سے ثابت ہو نہ حدیث سے نہ اجماع سے ہم نے کہا اس کا یہاں ذکر ہی کیا۔
 جب آپ راضی بنکر تبرا کر گئے تو ہم آپ کو قرآن شریف ہی سے خلافت کا ثبوت بتلا دیتے ہو گے
 کہ اب بتلاؤ میں نے کہا اب کیا موقع ہم میں آپ میں خلافت کی بابت کوئی نزاع نہیں مگر آخر
 آپ اسی بہانے پر اڑے رہے اور لکھنے کا موقع نہ ملا۔

اس خبر کو سنا تو مجھ کو معلوم ہو گیا ہو گا کہ خلافت کی کیا حقیقت ہے۔ کیونکہ فریقین
 سنی ہیں۔ عالم ہیں۔ عالمی زبردست اور مشہور ایک ان میں حنفی ہیں دوسرے دہلوی
 نہ ہی مناظرہ ہو رہا ہو مگر دوستانہ مذاکرہ۔ دہلوی صاحب کہہ رہے ہیں تقلید قرآن سے نہیں ناجستہ
 نہ حدیث سے نہ اجماع سے دوسرے دہلوی صاحب راہ دیتے ہیں کہ مولوی عمر کریم صاحب سے لکھوا لیتا
 چاہئے۔ مولوی عمر صاحب حنفی عالم اس کے جواب میں فرمایا وہاں ہم لکھ دیتے ہیں مگر اسے ساتھ ہی
 یہ بھی لکھیں گے کہ خلافت بھی نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے نہ اجماع سے
 اس کو دین کا سننا تھا کہ مصداق جہت الذی کفر بکے ساری حدیث دینی ہول کفر
 نہ کوئی شہر یا دیہان نہ کوئی عقیدہ یا مذہب نہ سحر یا جادو نہ کفر و عیون ہے۔

خط جو لکھتے ہیں تو لکھتے نہیں دیکھیں شب ماجرایہ ہی کہ انحصار قرآن میں نہیں
 مولوی شہریداد صاحب تو اس کو اپنی چالاک جانتے ہیں کہ بات کو کلاٹ دیا اور کہا وہاں
 اس کا ذکر ہی کیا جب آپ راضی بنکر تبرا کر گئے تو ہم آپ کو قرآن شریف ہی سے خلافت کا ثبوت
 بتلا دیتے، کیونکہ اب راضی بننے میں عذر ہی کیا رہا جب انہوں نے صاف صاف کہہ دیا۔

ہرگز اسے کسی کے خلاف کوئی طعنہ لگے کہ وہ بھی نہ قرآن سے ثابت ہے نہ حدیث سے نہ اجماع سے نہ
کیا اسے بعد ازیں کوئی بات باقی رہی ہے تبس اور اسکو خود لازم ہے کہ جو خلاف قرآن و حدیث
و اجماع ہے وہ قطعی ہے۔

اگر سید خیالی بن اویس صاحب غلطی کی عزت راہوں سے نہ لی کہ اپنے اجماع میں شائع کر دے جس سے
کرم سے کم کو نکوید فائدہ تو ضرور ہوتا کہ مولوی عمر کریم صاحب کو دفعی کو کہ بدنام کرنے میں اس کے پیشتر
ملاحظہ پر چند مرتبہ اس کا اہتمام کیا گیا۔ اور وہ کچھ دنوں میں شائع ہوئے کہ اشاعت حرج علی
البحار می کو کچھ دنوں میں ہی کیا کہ لو کہ افضلیت کا ورنہ فی انعام ہے زور دینے لگا یا جا رہا
مگر ان مولوی شادانہ صاحب جانتے تھے کہ مولوی عمر کریم صاحب کوئی معمولی شخص نہیں بلکہ
نام نامی عالم کا جائے خود نشیمن کی کافی ضمانت کرتا ہے مشہور عالم اور نامور رئیس ہیں اور یہ کب یہ
بہ پندہ پل سنگا بنامہ کوئی اور نکور دفعی کہ سکے۔ اگر وہ دفعی ہوں تو اس کے مطلب یہ ہونے کہ بنا
جن کوئی سنی ہی نہیں پھر اونکا کوری ثبوت لینا مذہب اہلسنت کو برباد کرنا تھا۔

ہاں اس فرقہ کے انتہوں غیعوں کی پیشینگی تھی جوئی عزت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روٹی لگی
مولوی عمر کریم صاحب کی عزت اس طرح روٹی لگی جس سے کم سے کم یہ فائدہ تو ضرور ہوتا کہ ایک نئے و
عالم اہلسنت کی عزت اس ضمن کی و کٹائی جاتی کہ وہ خلاف کے نسبت صاف صاف
اقرار کرتے ہیں و قرآن سے ثابت ہے حدیث سے نہ اجماع سے۔

ہاں اگر اویس صاحب ہاں نہیں تو مسند و عرض کرنا یہاں ہونا کہ مناظرین میں ذہانت کا
تہایت کروہ و امناسی ہے جو اپنے مولوی صاحب کے حلیہ کے نسبت لکھا کہ مولوی صاحب کی صورت
کا حلیہ اجماعاً خاصاً ایک ہندو نے وضع کیا تھا جس میں دھوئی اور دھاری سفید گراہی تھی
جوئی کہ برائے نام مسیح کی سفیدی طرح ایک دھاگہ سا نظر آتا تھا کہ کیونکہ صورت شکل وضع
ہر ملک کی طرح ہوتی ہے جس سے نہ علم کو تعلق ہو نہ اسلام سے۔

آپے اور اسے گھٹنا کر بچا ہے کہ ایک نے مولوی عمر کریم صاحب کی عزت میں کہیں یہ
بھی نہ دیکھا کہ انہوں نے اس کی کوئی ایک خطا یا عورڈ کو پھر کیسی
شرافت ہے جو آپ بن احمد پر نہ آئے ہیں۔

صبح کی سفیدی کو دبا کر سے پیش دینے میں آپ کو شاید یہ حتی تنہا لکھو الخیضہ الابيض یا دیکھ گیا
آپ نے عالی و لغ والا فہم صحابہ سفید و سیاہ ڈورے پیرون میں باندھ لیتے تھے تاکہ جب تک دونوں میں
تیز ہو جاتے ہیں عیش آرام کرتے رہیں۔

ہم امید کرتے ہیں کہ اس کی پوری حالت آئندہ نبر میں اہل فقہ کے ضرور شایع ہوگی اور جو کتاب
مولوی کریم صاحب پورا واقعہ لکھنؤ کے۔ اور میں بھی اس سفر نامہ کا بقیہ آئندہ شایع کرونگا۔
انشاء اللہ کہ کوکر رسالہ قریب عیاری ہو چکا تھا۔ (باقی آئندہ)

سینا لکھنؤ

گذشتہ نبر میں ہم سینا لکھنؤ کی گرفتاری کا حال لکھ چکے ہیں کہ روز اربعین ۱۲۸۴ھ سنہ ۱۸۶۷ء میں ملخوڑ ہوئے کہ
اویخون نے نہ صرف حکم خدا و رسول سے مخالفت کر کے جھنڈا اٹھا بلکہ گورنمنٹ سے بغاوت کر کے چار بار ہی نظم اور چار بار ہی
جھنڈا اٹھا جس کا پلا نتیجہ یہ ہوا کہ اڈیشنر اخبار النجم لکھتے ہیں۔

۲۹۔ مایح کی پیشی۔

مقدمہ کی آخری پیشی ۲۹۔ مایح کو حکم نان کیلئے مقرر ہوئی تھی چنانچہ اس تاریخ میں وہ ۳۳۵ھ سنہ ۱۸۶۷ء میں جہنوں لکھ گیا تھا کہ
پہنچے صحابہ پڑھیں اور ہم ہمیشہ پڑھیں گے ہم سکوڑ کر نہیں کر سکتے کیونکہ یہ ہمارا مذہبی کام ہے۔ اور نیز وہ تین جہنوں نے
کہا تھا کہ ہم اس مجمع میں شامل نہ تھے بلکہ اپنے کسی کام سے آئے تھے پس اگر اڈیشنر چاہے تو وہ سب مملکت میں موجود تھے
صاحب مجسٹریٹ بہادر نے ۲۹ سینوں کو تین تین ماہ قید کا حکم سنلایا اور ہندوؤں پر عید و عید روپیہ جاری کیا
اس حکم کے سنتے ہی سینوں کی طرف سے نکل کی درخواست دیکھی گئی کہ ہم ہندوؤں کی سنیوں کے بیڑ چوکا اس؟ زما تھے
لہذا ان کے تین تین کچے دیوڑھی اور نتیجہ یہ ہوا کہ رات گزر گئی اور صاحب شن جج بہادر کے یہاں درخواست ضمانت
اگر کسی دوسرے دن کو قید میں رہیں گے صاحب نے انے کا وعدہ فرمایا لہذا دوسروں درخواست ضمانت کی
جائیں اور اپیل داخل ہوگا۔

حبس وقت یہ ۳۳۵ھ سنہ ۱۸۶۷ء میں پورے کر کے جیل خانہ بھیج جانے لگے اس وقت لوگوں نے نکل پھل کے باہر سے اور
ان لوگوں نے باور بندہ صحابہ پڑھنا شروع کی اور اسی طرح پڑھتے ہوئے تمام راستہ قطع کیا سر
لب عدالت کی طرف سے ایک ٹکر پچاس آدمیوں کا ہجوم ہوا کہ وہ طلب کیا گیا اور جیل خانہ کی طرف سے بھی

سال گزشتہ میں جب چوک کے مقدمہ میں پولیس کے فرانٹ میں دست اندازی کرنے اور ملازمان پولیس کے ایک
جرم میں شیعہ کو سزا ہوئی تھی تو ایڈیٹر صاحب رسالہ شیعہ نے ایک طویل مضمون لکھا تھا جس میں حکام کی بھی بڑی
توجہ کی تھی اور اپنے قیدیوں کو امام زین العابدین سے تشبیہ دی تھی مگر وہ لکھتا تھا کہ اس تشبیہ کا موقع
یہ ہے نہ وہ۔ امام مدوح معاذ اللہ گامی بکسے اور کسی کو بھی طور پر اپنے بیسے کے جرم میں قید نہیں کئے گئے تھے،
اس ابتدائی نتیجہ پر تو پہلے ہم آویٹران، اجمل وکیل والہ شیعہ کو بے گناہ دیتی ہیں کہ اپنی آرزو برآئی، مگر بعد
ایک دو تین وکیل نے ہم پر چوک لکھا تھا، لکھا تھا کہ یہ تشبیہ کے قانون شیعہ کی مخالفت ہے، یہ خیال ظاہر کرتا تھا کہ جیٹنگ لکھنا
کے احکام کی خلاف ورزی عمل میں نہ آئی، عدالت سے ایک جواز و عدم جواز کا تصفیہ ہو سکیگا۔ اگر یہ صحیح ہے تو
خیال ہوتا ہے کہ مقدمہ معمولی نہ ہو گیا بلکہ بطور قسٹ کیس (ازمایشی مقدمہ) کے عدالت کی ساری منزلیں طے
کر گیا اور بہت سی اچھوتہ تحقیقات میں پیدا ہو گئی۔ لیکن جب ہم ایسے مقدمہ کی مصحوبات و اخراجات پر
نظر ڈالتے اور اصل بنائے اختلاف پر غور کرتے ہیں تو قوم کی نفسی پر بے اختیار رونا آتا ہے اور سوجھا فسوس
ہوتا ہے کہ ہم اپنے فرضی یا اعلیٰ مراسم دین کے تصفیہ و استقرار حقوق کی خاطر عدالتوں سے مدد لینے پر مجبور
ہوں اور باہم کوئی سمجھوتہ نہ کر سکیں۔ مصحفیہ۔

اس جہاد سے شریک شخص سمجھتا ہے کہ اس مقدمہ کی مینا کسی فوری اشتعال یا فوری جوش نہیں ہے بلکہ تصدیق مقدمہ قائم
کیا گیا ہے کہ شیعہ یا شیعہ قانونی فرقہ، اہلسنت و جماعت تصدیق اختلاف و زری قانونی کی ہے اور گورنمنٹ کے حکم کے
کی مخالفت کی ہے کہ اس مقدمہ کو ان کے برعکس اور عدالت کی ساری منزلیں طے کر کے ایک امر نو ایجاد کی اجازت حاصل کرنے
وکیل پر بکھرا فسوس کرتا ہے کہ وہ اس مقدمہ کی مصحوبات و اخراجات پر فسوس کرتا ہے مگر اپنی قوم کو یہ ہرگز نہیں
کہتا کہ تم کس ملعو میں گناہ میں ہو جس سے خود بخود راضی ہو نہ رسول خوش بلکہ تم تفرق اندازی چاہتے ہو اور خودی اٹھاؤ
خاک میں مل رہے ہو جس سے وہ اہم کہ ایک ایسا اختلاف پیدا ہو گا کہ قیامت تک خون کی ندیاں بہیگی اور ایک روز
کے لئے بھی فریقین کو آسائش نہ نصیب ہوگی۔

جائیکل یا دیگر قانونی مشیروں نے اسے نہیں چھوڑا کہ ہزار لفظ گورنر پیدا کرنے کی تحقیقات کے بعد
یہ حکم نافذ کیا ہے کہ انہوں نے نہ ممبروں کا ایک کمیشن مقرر کیا جس میں دو عیسائی، دو ہندو، دو سنی،
دو شیعہ تھے۔ جنہوں نے بالاتفاق اس نظم چار باری اور چار باری جھٹکا کو دل آزار اور دلستقل قبول کیا
تب ہمارے بصورت قانون اس روز لیون کو پاس کیا کہ اسکا پڑھنا جرم ہے۔

بہر حال آخری نتیجہ جو ہو گا وہ دیکھا جائے گا۔ دست تو اس قدر دیکھنا ہی کہ اہلسنت کے گنہگاروں کو گنہگار کی مخالفت دیکھانی شروع کی کہ وہ ۲۰ ملین لوگوں میں تین مہینہ کو قید سخت کی سزا دی گئی۔ اور سینوں نے اونپر چار پھول برسائے اور دم چار یار کا نعروں لگایا۔

ابھی چند روز کی بات ہے کہ جب کلکتہ پہنچی سنگپور وغیرہ میں انارکسٹوں کی سزا ہوئی تھی اور بھرم بھاؤ سرکار گرفتار ہوئے تھے تو بنگالیوں نے اونکے ساتھ اس کے بھائی زیادہ اس غرار کو خرچ کیا تھا کہ ہمارے اور پھول اور پوٹالے گئے تھے اور رہتہ ماترم، کا نعروں بلند کیا گیا تھا۔ یہ اسکی دوسری نظیر قائم کی گئی کہ سینوں نے بھی پھول ہار ڈالے اور دم چار یار کا نعروں لگایا۔

لہذا صاحب فہم کیلئے نتیجہ پہلے ہی طیار ہے کہ جہاں کاراؤن بنگالی باغیوں کا ہوا۔ وہی بلکلا اس کے برعکس سینوں کا ہو گا کیونکہ سینوں کی تعداد ہندوؤں سے تقریباً کم ہے۔ انکی تعلیم اونسے یقیناً کم ہے۔ انکی قوت اونسے یقیناً کم ہے جب کہ گورنمنٹ نے ایسے شور و پستوں مفسدوں کی پروانہ کی تو یہ قومیں انھیں زیادہ کچھڑے۔ کٹرے۔ تھائی ہیں کس شمار میں ہیں۔

ہاں اڈیٹر وکیل البشیر کو ان بنگالی اور مرچے اجاروں کے اڈیٹر و نیز بھی نظر رکھنا چاہیے جو اسی قسم کی تحریروں کی بدولت کیا گیا سب کچھ ہوتے ہیں نہ گورنمنٹ کی قوت کمزور ہے نہ قانون بوجہ ہے نہ آلوگوں کی کوئی وجاہت ہے نہ اقتدار پھر دوسرے پر تپا پانی،

اڈیٹر صاحب انھما کو اپنی حقیقت بخوبی معلوم ہے کہ لکھنؤ کے شرفا آپسے مخاطب ہی نہیں پسند کرتے کیونکہ انھیں اپنے فرقہ کے ضعیف اور کمزور اشخاص کو بتلائی مصیبت کر رہے ہیں جسے مانا وہ خلفائے ثلاثہ سے زیادہ قویٰ ہیں۔ کیونکہ خلفائے ثلاثہ بوقت جنگ فرار کر گئے تھے اور یہ ثابت قدم رہے۔ خلفائے کوئی بڑا کوئی ہمارا کوہ احد پر اوچھل رہا تھا اور یہ سب حکم قید سننے خوش رہے۔ تو اس کی کیا کیا بنگالیوں سے بھی زیادہ تیز ہیں۔ بھگتوں ناسحق اسطرح کا بہرہ دیگر ان غریبوں کو آپ بتلائے عذاب کر رہے ہیں۔

اگر آپ نے ان قیدیوں کو مشا جناب امام زین العابدین بنایا تو جو چندان تعجب نہیں کرنا چاہئے شیخ الاسلام انجمن کی روح تڑپے گی کہ اسیری طبیعت ظاہر ہے اسے اٹھا کر لیا تھا۔

اگر جناب امام آپ کے خلفا کو تاج اور تاج نصیب نہ جاتے تھے تو آپ ہی ایمان سے بتائے کس جرم پر قید کئے گئے۔ کیا حضرت جو معاذ اللہ جاہلاری جھنڈا پہنتے تھے جو قید کئے گئے۔

ہاں چونکہ آپ کی بصیرت تمام عالم کو معلوم ہے اسلئے اسکی یہی شکایت نہیں ہو سکتی کہ آپ نے ان اشراف کو جو کپڑے اور کچھٹے قصائی تھے متبادر امام معصوم بنایا۔

کیا جناب امام زین العابدین پر یہی پہول ہار برسائے گئے تھے۔ اسی کو معلوم ہوا کہ آپ کی قیدی کسب طبع دے دی تھی مگر میں یہی نہیں کہہ سکتا کہ مشرک یا اللہ تعالیٰ اس کے ایسے بھائی ہیں کہ وہ دونوں فرقہ بندی کے شریف اور لیدر تھے۔ ہاں اگر اسد جہ کا کوئی قیدی آپ کے یہاں ہو تو اونکا مشابہا جاسکتا ہے۔ لہذا اوڈیشہ نے اگر شیعہ قیدیوں کی تسلی کیلئے یہ کلمات لکھے تھے تو آپ اس کی کوئی فائدہ نہیں اوشاہا سکتے کیونکہ وہ سب مظلوم سادات و اشراف سے تھے۔

اوڈیشہ صاحب ہم دوستانہ صلاح دیتے ہیں کہ آپ بہت اعتبار کو کام لےجئے امت محمدی کو مبتلائے خدا نہ کیجئے گوڈنٹ پانچا کوئی راز مخفی نہیں۔ گوڈنٹ بہت گہری نظر ہو سکتا دیکھ رہی ہو اور سمجھ رہی ہے کہ عبادت کا مادوں کس فرقہ میں کس قدر بھرا ہوا ہو وہ نہایت مدبر اور ہوشیاری سے تمام ملک حکومت کر رہی ہو۔ فرنگی محل میں رہنے سے فرنگی نہیں ہو سکتے اور فرنگی ہو کر یہی جرم بغاوت ہی نہیں کر سکتے۔

حالات ایران

ایران کی حالت اس اعتبار سے تو بدتر ہو رہی ہے کہ محمد علی شاہ کے قوی کرور ہو رہے ہیں اور اس اعتبار سے بہتری کیجا نہ بلکہ کہ قوم کا بطرف تسلط و بھاری ہر ہر پرہیز پرہیز پرہیز آواز پسند و کائنات کی گمراہی۔ نہ کوئی دستور مصاحف و دولت و ملت میں اتفاق کی امید شاہی و عقدا و اصرار پر قائم ہیں۔ قوم ہر طرف اپنے حقوق معصوبہ کو حاصل کر رہی ہے۔

ارفع الدولہ چاہتے ہیں کہ سلطنت و ملت میں صلح ہو جائے شاہ پوچھتے ہیں صلح کیسے ہوگی۔ حج اسلام خفاشہ دام ظلم العالی بند زید انجمن سعادت جواب دیتے ہیں۔ قوم تو صرف اپنے حقوق معصوبہ کی طالب ہے کہ پائین قائم ہو قانون اساسی پر عمل شروع ہو ظلم کباب بند کیا جائے پھر خود بخود صلح ہوگی اس جواب سے اور بھی سلطنت کے ہوش گم کر دئے کیونکہ طمانہ پہ جواب بند زید انجمن سعادت جواب دیتے ہیں۔ دو سو علمائے فراتے ہیں اللہ کو ذاتی طور سے رسالت کا حق نہیں دینا بند زید انجمن کو جواب دیتے۔ دو سو علمائے فراتے ہیں اب صلح کیسی قوم اپنے حقوق کی طالب ہے حقوق اور کو طمانہ صلح ہی صلح ہو اور حقوق قوم اور وقت حاصل ہو سکے ہیں جب شاہ یہی قصاص دیا جائے۔

قتل نہیں دیا امیر بہادر کا یہ فعل ہے جو زیر مسئلہ زیر تجویز ہے۔

اس واقعہ اور بھی لوگ پریشان ہیں اور جسے جسے جس سفارت خانہ میں پناہ ملی تھی اب سب اسی سفارت خانہ میں مقیم ہیں۔
 بروز عاشور علی اکبر تیرہویں شریک روضہ خوانی تھے کہ حکومت کی سپاہی نے بندوق سے قتل کیا۔ ۴۴ محرم تک
 اس مظلوم سید کی نعش کو بھی کبھی رہی اور انتقام کا مطالبہ تھا۔ قاتل مجبور تھا کہ حکومت کے نام سپاہیوں کو اور ہلاک
 اور قاتل کو رہا کر لیا۔ ۴۵ محرم کو سردار انجم میر المملک کی جہانی بن گئے تھے کچھ مجاہدین قفقاز میں مسلح
 وارد ہوئے اور بالآخر پرتو لگے اور سیکولر لاک کیا۔ اور جب وہاں سے واپس آئے تو جتنے لوگ ملازمین
 دفتر و فوج تھے سیکولر لاک کیا اوکل محکمہ پر قبضہ کیا۔

ان مجاہدین کی تعداد چالیس سے زیادہ تھی۔ اور حکومت کے سباز و غیرہ پانچ سو بیس زیادہ تھے مملکت سوات میں سیکولر
 لاک کیا اور کل دفاتر پر مجاہدین کا قبضہ شہر بہرین ہر طرح امن و امان پر قائم کی گئیں قاتلین اور ہر طرح کا
 انتظام بخوبی ہو رہا ہے۔

تقریباً کا حکم ہی اس طرح مارا گیا کہ ان میں تلاطم رہا ہے خراسان میں بی بی طوفان قائم ہے۔ اصفہان
 کا نشان۔ تم صاحب السلطنت بغدادی کے قبضہ میں ہے تیرہ و اطراف آذربائیجان سپہ سالار ستارخان کے قبضہ میں
 کرمان میں ہی قوم کی حکمرانی ہے۔ گیلان۔ رشت بھی مشروط خواہوں کے ہاتھ میں ہے۔

شاہ کی حکومت میں صرف اردبیل ہے۔ اور قبور سلاطین قاجاریہ باغشاہ طہران اولامیہ بہادر جنگ یا خیر السلطنت
 ولیا کوٹ روسی۔

۳۰ ربیع الاول کا مار مظہر کہ ہوشیہ میں بھی کل محکمہ قوم کا قبضہ ہو اور ہر طرح کا انتظام مکمل ہو چکا
 انقلاب انگلیش نے اپنا جنگی جہاز حفاظت کے لئے روانہ کیا ہے۔

۵ ربیع الاول کا مار مظہر کہ ہوشیہ میں کیسیط کی جنگ نہیں ہوئی نہ کوئی شخص ان سلطان مشروط کا
 مخالف ہو جنگ کا احتمال ہے۔ حالانکہ یہاں خوف تھا کہ خوزینی ہوگی کیونکہ طوفان ان سلطنت کی تعداد
 زیادہ تھی مگر سینیغہ انت نہیں کی اور قوم نے ہرگز قبضہ نہ کیا۔ اس طرح دیگر تادمین ہی مشروط خواہوں کا
 قبضہ ہو رہا ہے۔

بند رہا جس بھی جہاں اسلام قایم رہا جس میں صاحب مملکت قبضہ میں ہے کسی قسم کی خونریزی ہوئی نہ ملانی
 اگر محکمہ غیرہ سے مشروط خواہی کے نتیجے میں ہر ملوستان کو ہستان سوات۔ بند رہا جس ہر مقام پر

پر حجۃ الاسلام داخلہ کی حکومت ہے۔

۲۰۔ ربیع الاول کا نام ظہر کہ پتہ برگ میں پھر شاہجہاں نے تہذیب و اصلاح دی ہے کہ شہر تہذیب و طبع اذوقہ سے ملو ہر اگر دول خارجہ نے شاہ کی امداد کی تو کسی طرح ممکن نہیں تہذیب و تہذیب کے سکین تہذیب و تہذیب کے خبر ہر کہ عین الدولہ (گورنر شاہی) سخت مغلوب ہو کر شاہی فوج کے ہاتھوں آدھی مار گئے۔

جناب ستار خان تار و تہذیب کی نسبت اکثر خیرین غلط مشہور ہو رہی ہیں۔ ہرگز قابل اعتماد نہیں تہذیب کی حالت روز بروز بہتر ہو رہی ہے۔ اذوقہ وافر ہے انتظام مکمل ہر کسی طرح محل خطرہ نہیں۔ صدر خان نے بھی فریاد کیا جو دوسری طرف سے تہذیب کے محاصرہ پر مامور تھا۔ سالار علی نے دو ہزار فوج سے حملہ کیا صدر خان شکست فاش کہا کر جانب خطیب روانہ ہوا۔

صدر خان نے ۵۰ صفر کی جنگ میں جانب ساوالان (نام دہات) فرار کیا۔ ۱۰ صفر کو۔ استرآباد و ماہذران میں پی انقلاب عظیم پیدا ہوا۔ شاہی حکام کو معزول کیا اور نامی حکمران پر قوم کا قبضہ ہے انجمن جاری ہے انتظام بخوبی ہو رہا ہے۔ مجاہدین رشیدیہ منجیل رو دو بہار پھر قبضہ کیا۔ اب نامی مجاہدین اور بہانجان و گیلان کا مجمع۔ قزوین میں ہے وہاں سے جانب طہران حرکت کا ارادہ ہے۔

محمد سردار اسعد آقامر قاضی قلیخان۔ آقامر زاشکو شہ خان معتمد قاقان دار و محمد ہوئے۔ یہاں بھی انجمن قائم کی گئی اور شاہ کو تار و دیگر مشروطیت کا اعلان دیا۔ شاہ کی شقاوت نے یہاں تک ترقی کی کہ خود مستہد و مقدس کے ایک گنبد طلائی کو اس نے توپ اور وایا اب حد ہو گئی۔

ٹرکی میں ناگہانی انقلاب :- قسطنطنیہ سے اطلاع ملی ہر ٹرکی وزیر عدالت قتل کر دیا۔ وزیر بحری زخمی ہوا۔ اور وزیر جنگ کو قید کر لیا۔ ۱۰ افریقہ ہاک اور ۳۰ مہرج ہوئے ہیں۔

فنی پاشا جو جنگ یونان کے زبانیں لکھتے تھے وہ کل شب کو وزیر جنگ معزول ہوئے جو وزیر کو نوک سے استبول کو روانہ ہوئے۔ فوج غورے لگائی اور بابت بیانی ان کے ہوا تھی۔

باغیوں نے پارلیمنٹ کے راستے بند کر دیے ہیں انیوان میں ملک امداد و فرمان پڑھا گیا جس میں کئی

استغفر منور کیا گیا اور جہیز و زامات سے مرتب ہونے کا حکم دیا گیا تھا اور باغیوں کو معافی دی گئی تھی یہ بھی اعلان ہوا ہے کہ آئندہ شرعی قانون پر عمل ہوگا۔ اس لئے فوج بار کو نکوا اور عوام الناس اپنے اپنے کام پر واپس چلے جائیں اس پیغام پر سلطان کے لئے لغز و بند کئے گئے۔

ایک مبعوث امیر اسلا کو ایک دوسرے شخص کے دھوکہ میں قتل کر دیا گیا جس شخص کے قتل کا ارادہ تھا۔ اسکا نام حسین جاہر ہے وہ نیک و کرشمہ پارٹی کے ایک ارکن اخبار کا اڈیٹر ہے۔

اجحد کی خبر ترکی بغاوت کے اندرونی اسباب ہمسوز ہیں لیکن انھیں اتحاد ترقی کو شکست دینا اصل مقصود ہے جس کے لئے لبرل پارٹی اور وفائے شدہ ”محمطین“ لیگ نے اتفاق کر لیا ہے۔

قسططنیہ کا ایک نامور وزیر عدالت کے قتل کی تصدیق ہو گئی وہ وزیر جنگ کے دھوکہ میں قتل ہوا ہوا جو انھیں اتحاد کی ترقی کا حامی تھا۔

قسططنیہ کی خبریں منظر میں کہ کل ایک مجمع نے ان اخبارات کے دفاتر تباہ کر دیے جو انھیں اتحاد و ترقی کی تائید کرتے تھے اس نے ترکی زمانہ کلب کی عمارت پر بھی خیر کھار کوئی مجروح و مقتول نہیں ہوا امیر کابل کے نسبت بتسل کی سازش کی گئی جس میں بی بی سلیمہ بھی شریک ہیں جو اولیٰ سوتلی بہن ہیں سردار عنایت اللہ خان ولیمہ کے استاد نے اس راز کو فاش کیا جس پر بہت سی گرفتاریاں جانی ہیں و وادی تو فوراً نوپ پر اوڑھے گئے ایک ناظر صرف خاص دوسرے نائب کو توالی۔

ادریچہ لوگوں کے سر قلم ہوئے۔ ڈاکٹر عبد الغنی اولووی نجف علی صاحب بھی جو پنجابی میں گرفتار ہیں۔ دیکھئے اب امیر کابل اپنے بہائی شہزادہ عمر خان، نمان اور اپنی والدہ بی بی سلیمہ کے ساتھ کیا سلوک کرتے ہیں۔ کیونکہ جرم نہایت عظیم الشان ہے۔

اڈیٹر الحکم قادیانی اس واقعہ کو بھی اپنے خونی ہستی کے تجربات نبوت و نبیاء پر مایوس کیا عجب کہ سلطنت ترکی میں جو فسادات اب یہاں ہو رہے ہیں اور یہ بھی کوئی ایسا سچی رنگ چٹ پایا جائے۔

نگر حجاز وطن ایک مراسلہ شائع کرتا ہے کہ یہ ساری شرار میں ڈاکٹر عبد الغنی اور ان کے بہائی مولوی نجف علی صاحب کی ہر جو پنجابی سنی ہیں بی بی سلیمہ و غیرہ کو اس سب کوئی سروکار نہیں۔

ریاست خیر پور سندھ ۱۲۰ مارچ کو نہائٹس میا نام بخش خان صاحب باضابطہ لکھی نشر ریاست ہوئے خداوند عالم انکو بھی بزرگوں کا قائم مقام بلکہ اولیٰ نے زیادہ صاحب اقبال کرے۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الامامة

(ایک عالمِ اہلسنت کی تصنیف)

محمدؐ و نصلی علیہ

کثرین عالمِ ماہِ عالمِ گورگانی مستطوفی صابر جی جیشتی عرض پر از خدمتِ احباب ہے کہ چارے تھان بہار و نواب شیخ احمد حسین صاحب بہادر تعلقہ دار فرامانہ مائے پیر یا نون خلیع پر تاب گڑ ملک اودہ کے بعض مولفہ رسائل دیکھے گئے جن سے ظاہر ہے کہ جناب مدوح کی معلومات غریبی بہت وسیع اور انکی ہر تالیف سے قومی ہمدردی منصف مزاجی نمایاں ہے اونکے ہر ایک مضمون سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب مدوح شیعہ دینی کے اتحاد و اتفاق کرانیکے سجد شائق اور قلم و لہجہ سے عید کیو شان بین اللہ تعالیٰ اولکواس مقصدِ عالی میں کامیاب فرماؤ جناب مغنیہ ایک رسالہ موسوم بہ المصاحف والمواظفہ لکھا ہے جسکے تین مقاصد ہیں پہلا مسائل اصولیہ میں دوسرا مسائل فقہیہ میں تیسرا مسائل متفرقہ میں۔ اگرچہ جناب مغنیہ ہر ایک مسئلہ بابا النزاع میں سنی شیعہ کا اتحاد ثابت کیا ہے لیکن مسئلہ امامت کی نسبت صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے کہ شیعہ نبوت کی طرح امامت کو بھی اصول عقائد میں شمار کرتے ہیں اور پھر ہمارے علامہ جلال الدین دوانی کی شرح عقائدِ عسدریہ سے یہ لکھا ہے۔

واعلموا ان مسئلۃ الامامة	جانو اور آگاہ ہو کہ درحقیقت مسئلہ
لیست من الاصول التي يجب	امامہ مذہبِ اہلسنت و جماعت میں اول اصول
على كل مكلف معرفتها عند	عقائد سے نہیں جنکا اعتقاد ہر مکلف پر
اهل السنة والجماعة	واجب ہے انتہی۔ پس ہمارے مغنیہ

معرفت کا تجربہ اعتقاد کر کے چوک کہاائی ہے و وہ اعمال و اعتقادات کا موجب اور چیز ہے اور معرفت اور ہے وہ علماء کو ہوتی ہے پس اونہی پر معرفت امام واجب ہے بلکہ اطاعت امام سے بزرگودن اور لایعقل اطفال کے کوئی مستثنیٰ نہیں اور ایسا استثناء ہر ایک واجب و فرض کیلئے ہے سو وہ عبارت مذکور میں لفظ کل ہے جو معنی بعض قرآن و احادیث ہونا موجود ہے چہاں ہم بعض صاحبوں کے نزدیک گوہاری یہ تاویل بعید معلوم ہوئی لیکن جبکہ ہماری کتب صحاح اور کتب معتبرہ علماء میں شناخت امام اور تقرر امام کو فرض اور طاعت امام کو واجب غلط ہے لکھا ہے اور اس کے منحرف کو کا فر بنایا ہے تو عبارت مذکور کا کلیہ اہل السنۃ والجماعۃ ٹوٹ گیا جس سے معلوم ہوا کہ بعض علماء اہلسنت امامت کے محبوب کے قائل ہیں نہ کہ جملہ مخالف ہوں اسکے علاوہ تقابل قوم اور افعال صحابہ اور قرآن و احادیث وقفہ سے ضرورۃ امام ثابت ہے اور فتاویٰ علمی وغیرہ میں ہے من انکرام امامۃ ابی بکر فضو کا فر یعنی تنبیہ امامت بی بکر سے انکار کیا وہ کا فر ہے پس اگر امامت اصول عقائد میں داخل نہیں تو اسکا منکر کا فر کیونکر ہوا اور طاعت و تقرر و معرفت امام واجب کیونکر ہوئی۔

ہمارے نزدیک نافع شناس اور مخالف قرآن اہلسنت میں اور تبعہ میں مسئلہ امامت اختلافی ہے لیکن مذہب اہلسنت اور مذہب شیعہ میں اختلافی نہیں بلکہ دونوں متفق ہیں ہاں شخص امام اور حدود و تعریف یعنی قرار داد امام میں تفاوت ہے جیسے ہم اہلسنت امامت ابی بکر کے منکر کو کا فر جانتے ہیں ویسے ہی شیعہ امامت علی کے منکر کو کا فر جانتے ہیں چنانچہ مخالفان حضرت ابو بکر یعنی زکوۃ کو جن کا اسلام صحاح ستہ وغیرہ سے ثابت ہے اولو مرتد مانے ہیں اور مخالفان علیؑ اور محاربان علیؑ یعنی ناشین و فاسطین و مارقین کو منافق بھی نہیں جانتے حالانکہ جب چاروں کی مخالفت کو کھفت راستہ مانے ہیں تو ان میں سے ہر ایک کے مخالف کو مرتد ماننا لازم تھا مگر کشن و فاسطین وغیرہ کی نسبت ہم اہلسنت کا ایسا عقیدہ نہیں تو یہ فرق دو وجہ سے معلوم ہوتا ہے ایک فرق صحت و جہاں دوسرا صحت نبوت کی

قوت و مہمانہ کے احباب کے بحال آئندہ معلوم ہو گا دوسرا انساب امام کے سبب
مصاحف ایسی جیسے شیعوں میں زیادہ تر سادات بنی فاطمہ ہیں اس وجہ سے وہ بھی نسل کے
امام کو امام کہتے اور جانتے ہیں اسی طرح اہلسنت میں نسب شیخین سے بکثرت ہیں پس وہ
اپنے جابر اعلیٰ کی امامت کو ائمہ شیعہ سے گھٹنے نہیں دیتے چنانچہ فصل الخطاب میں حکیم
ترمذی کی نوادر الاصول سے منقول ہے حضرت ابن عباس فرماتے ہیں کہ میں نے
آنحضرت کو یہ کہتے سنا خدا سے تعالیٰ فرماتا ہے۔

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما	اے محمدؐ میں نے تجھے اپنے نور سے پیدا کیا
صلی اللہ علیہ وسلم قال اللہ عز وجل خلقنی	اور ابوبکر کو تیرے نور سے اور نورانی
من نوره وخلق ابوبکر من نوره	سے جو کو اور عمر کے نور سے تمام مومنین
وخلق عمر بن الخطاب من نوره وخلق	کو انتہی محصلہ۔
المؤمنین کلہم من نورہ	کتب اصول عقائد وغیرہ سے ظاہر
فی ہذا و اس الاختصاص	ہے کہ مومنین ناجی ہیں اور وہ فرقہ صرف

اہلسنت ہے پس اسی پر مومنین کا اطلاق ہو سکتا ہے باقی فرقہ خوارج و روافض
وغیرہ یہ اہلسنت کے نزدیک مردود ہیں پس وہ مومن نہیں لہذا وہ نسل شیخین سے
ہو نہیں سکتے اسکے علاوہ اس فرقہ کے جو اس ایمانی کے ہنگاموں اور مقدمہ بازیوں
وغیرہ سے المولد سے لابیہ کا مضمون یہی صادر آتا ہے پس ان دو وجوہ سے
صفات امام بن فرق ہے لیکن نفس امامہ میں فرق نہیں دونوں فرقوں کے اصول و تقیہ
میں امامت داخل ہے اور تعامل قومی بھی اسکا شاہد ہے۔ تو بعض اہلسنت کا یہ
لکھنا کہ مسئلہ امامت اصول عقاید میں داخل نہیں میرے نزدیک بجا ہل یا بہتان صریح
ہے چنانچہ حجۃ الاسلام حضرت شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی ازالۃ الخلفاء میں لکھتے ہیں
یا انکم تعلمون ان اثبات خلافت ابن زبیر کو ان اہل اہل است از اصولین
مہتمم تھیں ان اہل انکلم لہم یہیچ مسئلہ از مسائل شریعت حکم نشود زیرا کہ اکثر احکام
کہ در قرآن مجید مذکور ہے و در تفہیم سلف صالحہ کما آیت ۱۱۰ صفا

پس جب خود قرآن عظیم کا کل بغیر اثبات خلافت نامکمل ہے ۔ ۔ کا وجوب ہو رہا ہے
 ہونے بن کیونکر شبہ ہو سکتا ہے بلکہ یہ معلوم ہوا کہ اصل الاصول دین ہی ہے ۔ لہذا
 ناجائز ہے یہ رسالہ موسوم بہ الامانہ انکشاف حقیقت کے لئے لکھا ہے خدا کرے کہ خاتم
 مذہب مصطفوی کی اس تیسری تالیف سے بھی مسلمانوں کو نفع میسر ہو آمین یا رب
 العالمین ۔

تمہید

تبع کتب سماوی و احادیث و سیر و تواریخ سے مستفاد ہوتا ہے کہ شرایع
 سے ہر ایک صاحب شریعت کا جانشین مضموم و مضموم ہوتا تھا اور جو شخص خلیفہ
 قرار پاتا وہی شخص پیران شریعت کے نزدیک امام وقت سمجھا جاتا تھا خواہ اس کا تشریف
 و امام کو خلق اللہ پر قہر و غلبہ حاصل ہوتا یا نہ ہوتا اور اس جانشین دامہر شریعہ کیلئے
 اعلم و افضل امت ہونا شرط تھا جیسا کہ ہمارے ہاں ہر جمعہ کے خطبوں میں افضل
 البشر بعدنا کا ملباء بالتحقیق ابو بکر الصديق پڑھا جاتا ہے چونکہ وہ
 مقصدی شریعت احداث و تشریع نہ کرتا تھا اور خود صاحب شریعت کی سچی زندہ
 تصویر و نظیر بنا رہا تھا اس ضرورت سے پیران شریعت اس کی کو امام بھی کہتے تھے
 اس بنا پر یقین ہوتا ہے کہ تمام پیران شرایع آسمانی میں عقائد و توحید و رسالت
 و قیامت کی طرح مسئلہ امامت ہی اصول عقائد میں داخل تھا چنانچہ باوجود دنیاوی کتب
 اس عقائد کا جسہ جستہ بہ حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسا کہ
 آئندہ معلوم ہو گا اب تک ہماری کتب سے پایا جاتا ہے ۔

احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعثت برسالت ہوئے تو اس جدید
 شریعت میں بھی امامت اصول عقائد میں داخل تھی چنانچہ عسروہ حضرت نے اخبار بنوں
 کہا تھا اور سیر و زوایا و سیر و خلافت و امامت و منصب جناب امیر کا بھی اظہار
 کیا جیسا کہ کتب صحاح و تواریخ و تفاسیر کثرہ سے ظاہر ہے لیکن بغیر قبول علمائے اہل سنت
 و اہل کفر کے بعد ایجاد اجماع سے حضرت ابو بکر مضموم خلیفہ بن گئے ۔ اس

تاریخ سے عقیدہ امامت کے اصول عقائد میں ہونے کی نسبت صحابہ میں اختلاف پڑا اور بعض بمصلحت اور بعض بجز اس عقیدہ کے مقلد بن گئے لیکن افرادِ عالم کے قلوب مثل سابق عقیدہ امامت مفوض پر جمے رہے ہاں ان کے بعد کے جاہل اور غیر مسلمین اختلاف صحابہ کے سبب قید عقیدہ امامت سے اپنی تین آزاد سمجھنے لگے اور بعض یہ قیوف دینا پرست علما نے اون جاہلون کی دولت کی لالچ یا حکومت کے دباؤ سے ایسی باتیں گھدیں اور اپنی تالیفات میں لکھ دیں کہ جن سے اس عقیدہ فاسد کو قوت ہو گئی اور ان کے بعد کے علما نے اپنے مقدم دینا پرست علما کے برے عقیدہ امامت کی اور بھی بیج کئی کر دی اس وجہ سے مسئلہ امامت قولِ عوام ہی سے نہیں بلکہ اکثر اہلسنت کے علما و متبحر کے فہوم سے بھی دور ہو گیا اور آج ایسا دور ہو گیا ہے کہ اگر کسی معتبر عالم سے دریافت کرو تو وہ حقیقہ امامت کے بتانے میں ضرور ٹھوگ لگایگا۔ مسئلہ امامت کے اصول عقائد میں داخل اور پھر خارج ہونے کے اسباب

آیہ ملت ایسکہ ابراہیم سے ظاہر ہے کہ ملت ابراہیمی ان کے خلفاء منصوبہ و معصوم سے عرب میں پہلی تھی جن قصص سے اکثر صحابہ خوب واقف تھے ورنہ لفظ مسلم مہل اور فضول ملتا پڑیگا اور بعض یہودی صحابہ حضرت یوشع بن نون کے اختلاف موسوی سے اور حضرت سلیمان عہ کے اختلاف داودی اور حضرت یحییٰ مہ کے اختلاف زکریا علیہ السلام سے بخوبی ماہر تھے جن کے علم کے بموجب خدا تعالیٰ نے قرآن میں باجماع فرمایا تھا کہ یہودیوں اور آتش پرستوں نے۔

اتخذوا احبارہم و رهبانہم | اخبار اور رهبانوں کو خدا کے سوا
ارباباً من دون اللہ | اختیار کر لیا ہے اور بموجب آیت
شرعیہ یہودی صحابہ اخباروں کے اور آتش پرست صحابہ رهبانوں کے قبل
قبول اسلام تک بذاتِ خود تابعدار اور فرمان پذیر رہ چکے تھے۔ اور اس طرح
عیسائی صحابہ پوپ کے اور قرآن نے بھی درجہ امامت اور وجوب طاعت

امام کو آیات ذیل سے روشن فرما دیا تھا جبکا حاصل یہ ہے۔

یومئذ یأمر کل اناس بامامہم	قیامت میں تمام لوگ اپنے اپنے اماموں
انما انت منذر و لكل قوم ہاد	کے ساتھ بلائے جائیگے اور اسے
اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول	رسول بیشک تو ڈرانے والا ہے
و اولی الامر منکم	اور تمام قوموں کے واسطے ہادی جو
اور اللہ کی اطاعت اور رسول اور اولی الامر کی اطاعت کرو۔ جو تم میں سے	
بے نواؤں مخالف و دشمن اسلام بادشاہوں کی جو خارج از ملت یا تکلف اسلام کے	
مدعی ہوں پس ان آیات کے معانی و قرائن سے اظہر من الشمس ہے کہ اگر تمام صحابہ	
عادل اور قرآن کے منزل میں اللہ جاننے والے تھے تو تفصیلی نام و امامت کو ضرور	
معتقدات خاصہ سے جانتے ہو گئے۔	

کتاب کثیرہ سے واضح ہو کہ اکثر مغلوب قبائل عرب اسلام کے قبو وغلبہ سے بیباکیاں	
کثیرہ و احادیث مدیدہ فی الصحیحین نافرو بقبول شہرستانی صاحب ملل و نحل خط	
الاسلام و یطعنون النفاق کے عامل تھے اسکے علاوہ بعض قبائل عرب نہاد	
صنم و استیصال کلیساؤ کو ملا بازاری۔ آنشکدہ وغیرہ کے سبب بے وقار ہو گئے تھے	
جو نفل در آتش تھے اور انہی میں بعض مقتولین بدر واحد و خندق و خیبر و تبوک	
وحنین وغیرہ کے وارث اور طالب قصاص یہ رہے بنی ہاشم کے دشمن جانی اور	
بانی اسلام کے خون کے پیاسے تھے صرف مال غنیمت کی لالچ اور نیک نفاق کا پردہ	
پوشش تھا جیسا کہ بکثرت آیات قرآنی سے ثابت ہے پس ایسے ایسے وجوہ سے	
ومن الناس من یقول امنا	بکثرت قبائل عرب کو بانی اسلام اور اس
باللہ وبالیوم الآخر و ما ہم	بھی خواہوں سے دلی عداوت خاص وجہ
مبومنیہ یجادعون اللہ و	سے استخلاف غیر مضمومہ کا موقع ملا اور
والذین امنوا و ما یجدعون	ایجاد اجماع سے کام چلا اور شیخین کی
الا انفسہم و ما یشرعون ہ	سے اور دہ لوگ جو کہتے ہیں کہ ہم اللہ

خلافت چل کھڑی ہوئی۔ چنانچہ حارث بن نفعان فہری کا قصہ مشہور ہے جو بکثرت کتب مثل انسان العیون فی سیرت المامون صراط سوسی محمود بن القادری۔ اربعین جمال الدین محدث۔ نور الابصار سید مومن بن حسن شبلنجی۔ ذخیرۃ المال احمد بن عبد انقادہ کھفظمی شافعی۔ روضہ مذہب شرح تحفہ علویہ۔ تفسیر شاہی حضرت محبوب عالم قدس سرہ بن درج ہے اور ملک العلما شہاب الدین دولت آبادی نے اپنی کتاب ہدایۃ السعد کے جلوہ تاپنہ ہدایا نامہ میں باختصار لکھا ہے جسکے حاصل ترجمہ کو ہم باضافہ لکھتے ہیں تاکہ اصل قصہ سمجھ میں آجائے۔

<p>و فی الزاھد یتعند قوله نعم سائل سائل بعد اب واقع فی التفسیر الثعلبی نزولان ہو اللہ صلعم قال امرکت مولاء فغلی مولاء اللہم وال من ولاہ و عا د من عا د اہ و انضم من نصرة و اخذ من مرخل</p>	<p>صاحب زاہدیہ کے نزولک آیہ سائل سائل کے نزول کا یہ سبب ہے جو تفسیر ثعلبی میں ہے کہ لوگوں نے کہا کہ جب آنحضرت نے فرمایا کہ حسبکم من مالک ہون او سکے مالک علی ہی ہیں اسے خدا او سکودہ ست رکھ جو علی کو دوست رکھے اور معضوب رکھے او سکودہ علی سے عداوت کرے</p>
--	--

بقیہ حاشیہ صحت اور یوم آیت پر ایمان لائے وہ معنی نہیں ہیں فریب کیا اللہ ہی اور لوگوں نے
(جنہوں نے زبان قرار کیا کہ ہم ایمان لائے اور نہیں فریب کیا اللہ ہی جی جانوں سے اور لوگوں نے نہیں
اور بعد میں یہ وہ لوگ ہیں اسے پیوستہ غنیت لینے کو وقت تمہارے پاس آئیں پس اگر اذکار و توراتی چوتھیں
اور جو بد وقت و قساوت کرتے ہیں یہ پہلی آیت سورہ توبہ میں مرقوم بن زہیر رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو بکر کے رشتہ دار کی شان
میں نازل ہوئی۔

سہ بعض علما اثنان بن تمیمہ وغیرہ لم سورہ معارج کی کئی ہونے کے سبب ابراہیم علیہ السلام کی تہ و ظاہر کہ قیام
غیر خیم پر آنحضرت نے کئی ہزار صحابہ کو جمع فرما کر اثنان بن تمیمہ فرمایا امرکت مولاء فغلی مولاء اللہم وال اور یہ وہ
سنہ کا جو ہر ماہی تھا لوامع میں چھوڑا اور حارث بن نفعان فہری کا واقعہ کے بعد کا ہے اور سورہ
معارج کی اس پہلی آیت کا مدنیہ بن نائل ہونا غلطی اسکا صاحب یہ کہ بکثرت آیات اور بعض سورہ میں

فسمع ذلك واحد من الكفرة
من جملة الخوارج فجاء الملبس
فقال يا محمد هذا من عند
أوص عند الله فقال صلعم
من عند الله فخرج الكافر
من المسجد وقام على عتبة
الباب وقال ان كان ما
يقوله حقا فنزل على سحرا
من السماء قال فنزل حجر
ورمى راسه فنزلت السورة
(يعني سأل سائل بعذاب واقع
الح)

اور اوسکی مدد کر جو علی کی مدد کرے
اور اوسکو ذلیل کر جو علی کو شرمندہ کرے
پس یہ استخلا فی کلمات حارث بن
لغمان ظہری نے سنے جو انہیں مسلمان
منافقوں سے تھا وہ برداشتہ خاطر
ہو کر آنحضرت کے پاس حاضر ہوا اور
اوسنے کہا کہ اسے محمد اپنے نماز و روزہ
وزکوٰۃ کے واسطے کہا ہم نے اوسے
قبول کیا اور اب جو یہ بات یعنی
من كنت صولاً فرمائی ہے تو یہ
آپ نے اپنی طرف سے فرمائی ہے یا خدا
کے حکم سے آنحضرت نے فرمایا خدا کے

حکم سے پس وہ خارجی کا فرسید نبوی نے ٹکڑا اوسکے دروازہ کی چوکت پر
کھڑا ہوا اور کہا کہ خدا اگر محمد نے یہ بات تیری طرف سے کہی تو پس میرے اوپر پتھر
بھیجے جاشیہ صفحہ دوم اور تین بن بار نازل ہوئی ہیں چنانچہ اتفاقاً بنی علوم القرآن سیوطی میں ہے
النوع الحادی عشر ما تکرر نزوله صرح جماعة من المتقدمين والمتأخرين بان من
القرآن ما تکرر نزوله قال ابن الحضر الألبانی تذکیر او موعظة وذكر من ذلك قوله
سورة النحل اول سورة الروم وذكر بن كثير منه آية الروم
وذكر قوم منه الفاحته وذكر بعضهم من قوله لما كان للنبي والذين
امنوا الآية وقال الزركشي في البرهان قد ينزل الشيء مرتين تعظما لشيء
وتذكيرا عند حدوث سببه خوف لسيانته ثم ذكر منه آية الروح
وقوله اقم الصلوة طرفي النهار الآية قال فان سورة الاسراء عليمه
وسبب نزولها يدل على انها نزلت بالمدينة الح

دی اور آپ نے زحمت کو گوارا کیا کہ اسلام سے کسی طرح الزام مٹنے ہو اگرچہ ہر ایک منہ انکار کرتا ہے۔
اب ہم یہاں حضرت کے اس استعجال و استحکام کو اپنے دعویٰ حقیقت پر جو زور دے کہ ایک منہ کیلئے
ہی آپ کو اپنی حقیقت میں شک و شبہ عارض ہوا نہ اپنے فہم صحیح پر کسی راس و شورہ کو ترجیح
دیا۔ ابو بکر صاحب کے اس شک و شبہ سے ملا کہ مرتے وقت تک یہ حسرت ہے کاش ہم
پوچھتے ہوتے یہ حق کس کا ہے کاش پوچھتے کہ انصار بھی اس میں حقدار ہیں کہ انہیں کاش
ہم خود ابو عبیدہ کی یا عمر کی محبت کہہ پڑتے خود وزیر بنے اور امیر بنوتے دونوں کے موازنہ میں
خود کہل جائیگا کون حق پر ہے کون ناحق پر یہی وجہ ہے کہ جب آپ کے فرق مبارک پر ہم
علم غلوں کی ضرب پڑی ہے تو بیساختہ فرمایا قوت و سباب الکعبۃ
و جہاد انتقام استقام حقیقت کے بعد آپ کو یہی دیکھنا چاہئے کہ جن لوگوں کو ابو بکر صاحب
نے مسلمانوں سے قتل کیا او انہیں اور جناب امیر کے مخالفین میں کیا فرق ہے۔ کیونکہ
وہاں جسے مخالفت کی ہے یا بغاوت۔ تو وہ خود ایک ایک امر کے ذمہ دار عہدہ دار
تھے کہ خود آنحضرت نے ان کو ایک خدمت پر مامور کیا تھا اور کبھی آپ نے اوصیے یا کسی سے یہ
نہ کہا کہ ہمارا قائم مقام ابو بکر ہے نہ کبھی ان امور کی نگرانی یا باز پرس ابو بکر متعلق رہی
کہ معلوم ہو یہ بھی کسی طرح کے عہدہ دار ہیں بلکہ برخلاف اسکے حضرت نے ہمیشہ اپنے قائم
مقام کو نہایت وضاحت سے ظاہر کیا جسکی ابتداء روز انظار دعوت نبوت سے ہوئی
اور خاتمہ وقت موت پر پھر وہ کس قاعدہ سے ایک حبیبی غیر متعلق شخص کو رسول کا خلیفہ
مان سکتے تھے اگر ایسا کرتے تو خود وہ خدا اور رسول کے یہاں ماخوذ ہوتے لہذا ادنیٰ
اسلامی فرض تھا کہ ایسے ناجائز مدعی سے جنگ کریں کیونکہ وہ حقیقت ہی باغی ہو
جو بقبر و استیلا حضرت کے مقرر کردہ اعمال پر تصرف کیا چاہتا ہے۔ لہذا ان کی مخالفت
اس خلیفہ سے کسی طرح بغاوت کے حد میں نہیں آسکتی۔ بخلاف ان لوگوں کے جنہوں نے
جناب امیر سے بغاوت کی کہ وہ سب اجناسے واقف تھے اور بخوبی واقف تھے کہ کل
اور جائز خلیفہ ہی نہیں لہذا یہ بغاوت بالکل ناجائز تھی۔

(۱۷۵) اسی سے دونوں کے غیظ و غضب میں بھی فرق ہونا چاہئے کیونکہ اگر حقدار سے مخالفت

کی جاتی ہے اور سکو زیادہ غصہ آنا چاہئے۔ بخلاف اوسکے جو ناحق پر ہو کہ وہ بشرط انصاف سمجھ سکتا ہے کہ درحقیقت یہ مخالف موروثی غلط و غصب نہیں ہے بلکہ ہم خود ہم پر جس کا مقتضا یہ ہونا چاہئے کہ جناب امیر کو انکی مخالفت سے زیادہ رنج ہو اور انکی قوت غضب زیادہ خوش میں آئے اور ابوبکر صاحب کا کم۔ مگر انکے جملہ فرق معلوم ہو گا کہ دونوں میں کیا فرق ہے کیونکہ جناب امیر کا عمل اس پر ہے اللہم اھد قومی ہماھم لا یعلمون (۳) مخالفین ابوبکر آیت اور حدیث پیش کر رہے ہیں کہ تم ناحق ابوبکر صاحب فہمائش کر رہے باطل کہ آپ حجاز پر ہیں۔ مگر انکا تہمتا تہمتا تیر ہو رہا ہے کہ کسی آیت کو سنتے ہیں نہ حدیث کو یہ صحابہ کے اجماع کو نہ اپنے یار غار بلکہ محسن و مددگار کی فہمائش کو بلکہ او انکی ڈاڑھی و خنجرین فہمائش کیا ہے چلے جاتے ہیں۔ ہم تو ضرور ٹھٹھیلے چاہے کوئی نہ ساتھ دے ہم انہی جان نیچے راج ہٹ۔ تریا ہٹ۔ یا لک ہٹ مشہور ہے۔ پھر بھلا کیونکر کوئی گوارا کرنا کہ خلیفہ کو مارے جانے دیں جس سے اسلام ہڈ نام ہو تاکہ کیونکہ غیروں کی نگاہ میں اسلام تو وہی ہے جسکے مالک خلیفہ ہیں۔

برخلاف اسکے مخالفین جناب امیر نہ کسی آیت سے استدلال کرتے ہیں نہ کسی حدیث سے نہ اپنے مخالف کی آیت سنتے ہیں نہ او انکی حدیث۔ نہ کوئی الزام قائم کرتے ہیں نہ اوسکا کوئی ثبوت دیتے ہیں بلکہ مثل خلیفہ اول لڑائی پڑے ہوئے ہیں۔ لوٹ مار۔ غارت میں مصروف ہیں۔ کیسے کیسے اکابر صحابہ جاتے ہیں کس کس طرح او انکی فہمائش کی جاتی ہے۔ خود محبسم قرآن بھیجا جاتا ہے مگر وہ حامل قرآن ہی قتل کر دیا جاتا ہے جو قرآن لایا تھا پھر آپ ہی بتائے حضرت کی قوت استقامت کو کس طرح جوش آنا چاہئے۔ مگر وہ اسے صبر و تحمل کہ ایک نشت کے لئے بھی اوسیں فرق نہیں آتا۔

دوسری مخالفین ابوبکر باطنی مان لئے جائیں تو او کا صرف ایک جرم ہے کہ خلاف کو او انکی نہ تھا کیونکہ انکے نہیں دیا دوسرا کوئی جرم او نہ نہیں قائم کیا گیا ہے۔ مگر اب ان میں جلا دئے گئے اور اس بے رحمی سے قتل کئے گئے کہ تاریخی دبیائیں او انکی کوئی نظیر نہیں ہے بخلاف با عیان جناب امیر جسکے جرم ہزاروں سے متجاوز ہیں ۷۶ برس سے جرم پیش

بنے ہوئے میں حج آخری رسول اللہ سے تیور رہے ہیں۔ مرض رسول اللہ سے بغاوت پر گاہ
ہیں۔ لشکر اسلام کے ساتھ نہیں گئے۔ وصیت نامہ رسول کو روکا۔ وفی دھن و گنول
میں نہیں شریک ہوئے۔ بجائے نفرت و قہر رسول پر ظلم کیا گھر میں آگ لگانے آئے۔ دو سو
شخص کو ناچار تکلیف بنایا۔ ہزاروں ناحق خون کیا۔ حلیہ عثمان کو قتل کرایا۔ قتل کی
کو اولٹا اور جلایا۔ ہر ظلم کے خود موجد اور شریک رہے۔ بیعت کر کے نکث بیعت کیا۔ بچار
نازیو تکو مسجد بصرہ میں شیعہ قتل کر ڈالا بیت المال کو لوٹ لیا۔ ہزاروں بدعتوں کو ایجاد
کیا۔ ہزاروں قسم کا افسار رسول اللہ پر کیا۔ غرض وہ وہ جرائم کئے کہ بیت سے او نہیں
ایسے ہیں جو کسی فرد بشر کے ذہن میں بھی نہیں آتا حتیٰ کہ وہ ضعیف
قانون تقریرات ہند بھی اوسکو اپنے ذہن میں نہ لاسکے

نصوص صریحہ قتل و مہم اب اس استحقاق خلافت۔ اور جرائم باعیان کیا اسکو کلام
فرمائے کہ حضرت کے پاس انصوص صریحہ اس قلع و قمع بغاوت کے متعلق کیسے موجود ہیں خود
قرآن میں ہے یا ایہا الذین آمنوا من یرد منکم عن دینہ فسوف یأتی اللہ
بقوم یحبہم و یحبونہ اذلہ علی المومنین اعزہ علی الکافرین۔
جس میں ایک معمولی شخص کو بھی شک نہیں ہو سکتا کہ تین گویا بنایا میری مخلوق ہے کہ خداوند
عالم آپ ہی کے اس عظیم الشان مقابلہ کی خبر سے بہرہ کیونکہ یہ صفت دوسرے سے متعلق
ہو سکتی ہے نہ اور کسی کو اور نہ دوسرے سامنا پر اچھا ایہا الذین آمنوا جسے محاط ہو سکیں
طاوہ ان کے خود حضرت نے بتعریض صریح ابو بکر و عمر صاحبان سے بیعت اللہ و جلالہم
کی نفی کی ہے حدیث قاصد التسل میں چنانچہ انذالہ التحقا میں ہے۔

از انجیل انکو در بیعت و نواہ حاضر بود و نامہ صلح بروست وے مکتوب شد قال ابن
الحق وکان ہو کاتب الصحیفہ وہم دریں سفر بارہی معاطہ منظر الخ
بجا آورند و خیر النساء و الخاکم و اللفظ للنسائی عن علیہ قال جاء
النبی اناس من قریش فقالوا یا محمد اناجیرناک و خلفاءک و ہم
من عبيد ما قد اتواک لیس لہم و غبۃ فی الدین و لا غبۃ فی

انفقہ انما فردا من ضیاعنا و اموالنا فار دھم الدینا فقال لا بی بکر
ما تقول فقال صدقوا انفسکم لجید انکم و خلفاءکم فتغیر وجہکم للبی
فخرجوا لہم ما تقول قال صدقوا انفسکم لجید انکم و خلفاءکم
فتغیر وجہکم للبی فخرجوا لہم ما تقول قال صدقوا انفسکم لجید انکم و خلفاءکم
رجلا منکم قد آمنن اللہ قلبہ للایمان و لیضربنکم علی الدین و علی
بعضکم قال ابو بکر انا ہویا رسول اللہ قال لا قال غم انا ہویا رسول
اللہ قال لا و لکن ذلک الذی یخسف النعول و قد کان اعطى علیا
نعلہ یخسفہا ص ۲۵ مقصد دوم

اس حدیث کو میں اسی حصہ ثانیہ تقیہ بخاری میں شرح و بسط تمام لکھ چکا ہوں ملاحظہ ہو
صفحہ ۷۸ لغایت صفحہ ۷۹

لہذا یہاں تفصیل کی ضرورت نہیں بلکہ صرف اس قدر اشارہ کافی ہے کہ جب
رسول اللہ نے بغض صریح اس بات کی نفی کر دی کہ واللہ لیبعثن اللہ علیکم و رجلا
منکم قد آمنن اللہ قلبہ للایمان کہ مصداق شیخین نہیں ہیں تو آیہ فسوف
یا علی اللہ بقوم جسدہ و عجزہ نہ رہے کہ مصداق کیونکہ ہو سکتے ہیں کیونکہ قرآن اور حدیث
میں یہ ہم و جبو ہم کی صفت تو مخصوص ہے جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کے لئے دوسرے کوئی
اسکا مصداق ہو نہیں سکتا جیسا کہ حدیث الاعظمین الکرامۃ غدا سے ظاہر ہے۔

معد و طرق روایت، ان حضرت نے اس صفت کی نفی کی تھی۔ اور اسکا اثبات
معد و واقعہ، جناب امیر المؤمنین علیہ السلام کیلئے صرف اسی ایک موقع پر
نہیں کیا ہے بلکہ وہ یقین حضرت کے پاس آیا ہے اور سوائے بھی حضرت نے اسی حدیث
کو بیان فرمایا ہے جیسا کہ روایت میں ہے۔ منہما ما اخرج عبد الرزاق فی جامعہ
وافو عمر البہری و ابن السمان عن الطیب بن عبد اللہ بن جندب قال
حال رسول اللہ فوجدتہ یستلم او لا یبعثن علیکم و رجلا منکم
قال من ففی فلیضربن اعناقکم و لیسبن ذنارکم و لیأخذن اذانکم

قال عمر فوالله ما تميت الا ماسا اكل يومئذ فجلت الضب صدق
رجاء ان يقول هو هذا فالتفت الى علي واخذ بيداه وقال هو هذا
هو هذا ص ۱۱ مطبوعه مطبعه الصاري دہلی

یعنی عبدالرزاق نے اپنے جامع میں اور ابو عمر نوری اور ابن السمان نے روایت
کی ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ وہ تصیفات سے کہ تم لوگ اسلام لاؤ گے یا ہم ایسے شخص کو تسبیح
بھیجیں جو جیسے ہو یا مثل میری نفس کے ہو کہ تمہاری گردن کو گوار کیا۔ اور تمہاری اولاد
کو قید کر لیا اور تمہارے مال کو لیا۔ کھائے کہ قسم خدا کی ہے کہ یہی امارت کی تمنا نہ کی
مگر اس روز کہ اپنے سینہ کو اوپا کرنے لگا اس امید پر کہ حضرت میری طرف اشارہ کریں
مگر آپ ملحق ہوئے حضرت علی کی طرف اور ہاتھ پکڑ کر فرمایا وہ شخص یہ ہے وہ شخص یہ ہے
پھر اسی تصریح صریح کے بعد شیخین کو مصداق آیہ مذکورہ قرار دینا اگر لغویں سے تو کیا ہے ؟
رسول اللہ ﷺ نے جن تصریحات تو ضیح سے احکام خدا کی تبلیغ کی ہے اگر کوئی مسلمان ان میں
غور کرے تو اس کے اسلام و ایمان کو کافی ہے مگر ان دشمنان خدا و رسول کو ایسی معانیت
ہے کہ جس بات سے حضرت بہرہ رافعی کرتے ہیں۔ اوسیکے اثبات پر انکو ہمارا ہے دیکھو رسول
اللہ ﷺ نے اس مضمون کو ایک تیسرے موقع پر بھی فرمایا ہے چنانچہ اسی روایت مذکورہ میں ہے
عن ابی سعید الخدری قال سمعت رسول الله يقول ان من
من تقا تل علی تاویل القرآن کما فاکلت علی تنذیلہ قال ابو بکر
ہو یا رسول الله قال لا قال عمر انما هو یا رسول الله قال لا واکلت
خاصف الغل وکان اعطی علیاً ثم غلبه یخصفها اخر جہ ابو حاتم صحاح
یعنی ابو سعید خدری سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ ﷺ نے بعض تیسرے موقع
جو مثال کر لیا تاویل قرآن پر یہی کہ خنے قال کیا تشریل قرآن پر ہو کر کہے کہا وہ شخص
میں ہو گیا حضرت نے فرمایا نہیں۔ عمر نے کہا میں ہوں حضرت نے فرمایا نہیں۔ بلکہ خاصف
الغل اور دیا تھا حضرت علی کو مثل اپنی چونکہ گائے کو۔

دیکھئے نیز موصوفی بن حدیث ہے مباہلہ میں حضرت نے کمال تصریح ارشاد فرمایا

کہ شیخین داؤلوگوں نے جس جگہ قلب کا امتحان لیا گیا۔ داؤلوگوں نے جنہیں خدا مبعوث کر چکا تھا قتل کے لئے یا لوگوں کے اسلام کے لئے داؤلوگوں سے جو مقابلہ کر گئے تاویل قرآن پر مگر حضرات اہلسنت زبردستی خلفا ہی کو ہر جگہ پیش کرتے ہیں۔

یہاں اگر یہ شبہ ہو کہ اگرچہ طرق اس حدیث کے مختلف ہیں مگر اصل حدیث ایک ہے تو اوسکو یوں دفع کیجئے کہ خود علامہ محمد بن اسماعیل رحمہ اللہ میں کہتے ہیں وہ یہ حدیث در رسول اللہ قریش کا اخوہ الترمذی صحیحہ و اخراجہ المخطیہ وقد تقدیر من حدیث علی قال لما کان ابوہ المحدث یبیدہ خرج الیہ اناس من المشرکین الی اخرہ ص ۱۴۱

یعنی اور اسی حدیث سے حضرت نے تہدید کیا تھا قریش کو جیسا کہ ترمذی نے اسکی روایت کی ہے اور صحیح کہا ہے اسے اور خطیب نے اسکی تخریج کی ہے اور پہلے مذکور ہوئی حدیث علی کہ بروز حدیمہ مشرکین آئے تھے حضرت کے پاس تاہم آخر جس سے بصراحت تمام معلوم ہوا کہ یہ دوسرا واقعہ ہے جو حضرت نے فرمایا کیونکہ پہلا واقعہ تو وہی ہے جو جنگ حدیمہ میں ارشاد ہوا۔ پھر وہی تہذیب سے فرمایا۔ پھر اسطرح بہر حال یہ آریض ہے اس میں کہ حضرت کو حکم صریح حاصل تھا کہ آپ داؤلوگوں سے مقابلہ کریں جو دین سے مرتد ہوں اور اسلام کی مخالفت کریں۔

دوسرا آیہ و اطاعتوا من المؤمنین اقتتلوا فاصلحوا بھما و ابغت احدیہما علی الآخر فقاتلوا المتقی حتی یقی الی او اللہ فان فاءت فاصلحوا بینھما یا بعدل و اقسطوا ان اللہ یحب المقسطین ہے۔

جو صریح آیت ہے دفع بغاوت کے بار میں کہ یہاں تک اونسے جنگ کر دو کہ وہ رجوع کریں طرف دین حق کے۔ اور اس میں کسیکو عذری نہیں ہو سکتا کہ یہ لوگ باغی تھے کیونکہ پھر خطاب امیر اور ہوقت کی صطرح کا کوئی نام نہ تھا جسکی مخالفت پر بغاوت کا اطلاق ہو سکے اور اب تک کہنے اس میں تردد بھی نہیں کیا ہے کہ وہ سب باغی تھے۔

و سب مضمون صریح ہیں اگرچہ بعض حکام ہیں مگر قرآن و حدیث سے غاص ہے

کہ جو حضرت مراد نہیں ہو سکتا۔ انہی کے علاوہ خود رسول نے بقریح صریح آپسے ان
بھاؤ تو کی خبر دی اور حکم صریح دیا۔

علامہ محمد بن اسماعیل صلاح امیر دہلی نے شرح تھہ علوی میں لکھتے ہیں ومنہ لالت
علیہ القضاء المذکورۃ عظم مقام امیر المومنین فان رسول اللہ
امام بقتال الطوائف مع انہم ما خرجوا عن ایمان ولا خروا
باللہ ورسولہ بل بعضیہم امیر المومنین بالثکث علیہ
وعدم الدخول فی طاعنتہ وسبہ وکفرہ فانہ علق الامر
بالقتال بالثکث وما ذکرہ معہ فدل علی انہ علة القتال ولا یقال ان
امیر المومنین قال فی کلامہ فی الجوارح قد سفکوا الدماء الحرام وادعوا
علی سیرج الناس وانه جعل علة قتالہم وکذا لک اہل الجمل لم یناد
بالقتال حتی بدعوا فدل ان قتالہم لیس لعد مطالعتہ بل للمفساد
فی الارض والبعی علی المسلمین لانا نقول لا مانع من قتالہم وعلیہ العذر
وانہم مسامح فیما لیسوا سبنا لہم وجاروہم فلما تحقق منہم
عدم الامانیۃ بل تحقق منہم الزیادۃ علی ما کان مسامحاً
لقتالہم فمرقدہ علیہم وھذا خاص بہ اعنی قتل من ثکث او لہ
بیابج او کفرہ او فارق طاعنتہ ص ۴۶

یعنی ان قضایا سے ظاہر ہے عظمت و سبب جناب امیر المومنین کہ حضرت رسول نے
آپ کو حکم دیا قتال کا ان مقبوضوں فریق کے ساتھ نہ لکھیں۔ تا سببیں۔ مارقین ہمالا لکھندہ
اسلام سے خارج ہونے تھے نہ لکھ کر کیا تھا خدا و رسول کے ساتھ۔ بلکہ صرف اسوجہ سے
اون کے قتال کا حکم دیا کہ او نہ ہونے کی علت کی تھی امیر المومنین کی۔ اور آپ کی اطاعت
نہ کی اور بسبب و کفر پیش آئے۔ کیونکہ حضرت نے حکم قتالی کو خالق کیا ہے نہایت
کے ساتھ اور دوسر کوئی امر اس کے ساتھ نہیں ذکر کیا لہذا معلوم ہوا کہ حکم رسول مجبور
عصیان علی قتال ہے۔

اگر کوئی یہ اعتراض کرے کہ جناب بیٹے اپنے کلام میں جو وجہ قتال خواج ذکر کیا تو اسکو فرمایا کہ انہو نے خونریزی کی اور مال لوگوں کا لوٹ لیا اور مسلمانوں پر زیادتی کی۔ یہ سب اہل جہل کے ساتھ حضرت نے اسوقت جنگ شروع کی کہ خود انہو نے ابتداء کی۔ لہذا معلوم ہوا کہ حضرت نے محض اس وجہ سے نہیں جہاد کیا کہ انہو نے آپ کی اطاعت نہ کی تھی۔ بلکہ اسوجہ سے کہ وہ باعث فتنہ و فساد ہوئے اور خونریزی اور لوٹ مار کے مرتکب ہوئے۔

تو اسکا ہم یہ جواب دیجئے کہ یہ ضرور نہیں کہ علم ایک ہی ہو (معیان) بلکہ بہت سی علتیں ہو سکتی ہیں۔ یعنی یہ امور بھی اسباب قتال میں تھے، اور حضرت نے اب تک اس کے ساتھ مسامحہ کیا یعنی وہ بجز و نافرمانی مستحق قتل تھے مگر حضرت نے چشم پوشی کی، اور درگزر کیا کہ شاید امر حق کی طرف رجوع کریں جب بخوبی ثابت ہو گیا کہ وہ کسی طرح امر حق کی طرف رجوع نہیں کئے۔ بلکہ اور سرکشی و تمرد اور نکاترتی کر رہا ہے کہ اب پورے طور پر مستحق قتال ہو گئے۔ تو حضرت نے قتال پر اقدام کیا۔ اور یہاں حضرت کے مخصوصات سے ہے کہ آپ نے محض انکو قتل نہیں کیا اور انکو جہنم نے بیعت نہ کی۔ یا کفر کے مرتکب ہوئے اور اذیت کی

اطاعت و فرمانبرداری سے علیحدہ رہے۔ تمام ہوا ترجمہ و تفسیر مذہب انسانی اس عبارت سے کہ جو بتا دیا کہ رسول اللہ کا حکم خاص آپ کو پہنچا کہ جو شخص آپ کی نافرمانی کرے اور اطاعت و انقیاد نہ کرے اس سے قتال کرو اور اسکو قتل کرو۔ مگر انہو نے حضرت نے اس پر اسوقت تک نہ اقدام کیا کہ وہ سب اسباب جمع ہوں جن سے ہر حال میں کفر و جہاد کرنا لازم ہو۔ بخلاف ان کے ابوبکر صاحب کے قتال کو آپ دیکھ چکے کہ کس طرح ناجائز تھا۔ حضرت کا اجتہاد اگرچہ اس تحقیق کے بعد اب کوئی ضرورت نہیں رہی کہ اس پر زیادہ روشنی ڈالیں کیونکہ بعض قطعی کے بعد کسی اجتہاد کی ضرورت نہیں رہتی مگر چونکہ آپ خلفی طور پر حلیم و رحیم پیدا ہوئے تھے حدیث المسلمون المسلمون من یدہ ولسانہ ہر وہ پیش نظر تھی حضرت نے اپنی پوری کوشش اور پورے جذبہ کو اس بار میں صرف کیا کہ انکو کئے ساتھ کیا کرنا چاہئے نہ اس لحاظ سے کہ کس طرح کا آپ کو امیں شک یا تردد ہو